



รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน (ระดับหลักสูตร)
ประจำปีการศึกษา 2560

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
วันที่ 11 เดือน มิถุนายน พ.ศ. 2561

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร
ปีการศึกษา 2560

ลงนาม
(อาจารย์ ดร.อนุวัฒน์ จรัสรัตนไพบูลย์)
ประธานคณะกรรมการประเมินหลักสูตร

ลงนาม
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เทพรัตน์ อึ้งเศรษฐพันธ์)
กรรมการ

ลงนาม
(อาจารย์ ดร.ปภาวดี เนตรสุวรรณ)
กรรมการ

ลงนาม
(นางสาววรัญญา กันทะ)
เลขานุการ

1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ ได้รับการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปี การศึกษา 2560 เมื่อวันที่ 11 มิถุนายน 2561 โดยใช้เกณฑ์ 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ ตามระบบประกัน คุณภาพภายใน ระดับหลักสูตรของ สกอ.โดยมีผลการประเมินดังต่อไปนี้

หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐาน และมีคุณภาพระดับปานกลาง (2.81 คะแนน) เมื่อจำแนกตามราย องค์ประกอบ พบว่าในองค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต และองค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน มีคุณภาพระดับดี (3.64 และ 3.13 คะแนน) ส่วนองค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา และ องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ มีคุณภาพระดับปานกลาง (2.33 และ 2.92 คะแนน) และองค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีคุณภาพระดับน้อย มีคะแนน 1.00

ผลการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร พบว่าด้านปัจจัยนำเข้าและด้านกระบวนการมี คุณภาพระดับปานกลาง (2.68 และ 2.63 คะแนน ตามลำดับ) ส่วนผลลัพธ์ของหลักสูตรมีคุณภาพระดับดี (3.64 คะแนน) ในภาพรวมหลักสูตรมีคุณภาพระดับปานกลาง (2.81 คะแนน)

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงและพัฒนาทั้งระยะสั้นและระยะยาว

1. หลักสูตรมีความมั่นคงและมีอาจารย์ที่มีคุณสมบัติเหมาะสมและเพียงพอ สำหรับการจัดการศึกษา มีที่พื้นที่เสียงใหม่ เท่านั้น ควรระมัดระวังปัญหาที่อาจจะเกิดขึ้นในพื้นที่อื่นๆ ที่มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพียง 5 คน เท่านั้น คณะกรรมการหลักสูตรควรหาแนวทางในการบริหารความเสี่ยงร่วมกัน

2. หลักสูตรยังขาดความเข้าใจในการจัดทำแบบรายงานการประเมินตนเอง และบุคลากรบางส่วนยัง ขาดความเข้าใจในเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายใน ส่งผลให้แบบรายงานการประเมินตนเองไม่สะท้อนถึง ผลลัพธ์ในการทำงานที่เกิดขึ้น

2. รายงานคณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ตามคำสั่งคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร ที่ 113/2561 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการ ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร (กลาง) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ประจำปีการศึกษา 2560 ลงวันที่ 1 เดือน มิถุนายน พ.ศ. 2561 ได้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อทำหน้าที่ประเมินคุณภาพการศึกษา ประจำปี การศึกษา 2560 ของหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยีการเกษตร ในวันที่ 11 เดือน มิถุนายน พ.ศ. 2561 ดังนี้

- | | |
|--|---------------|
| 1) อาจารย์ ดร.อนุวัฒน์ จรัสรัตนไพบูลย์ | ประธานกรรมการ |
| 2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เทพรัตน์ อึ้งเศรษฐพันธ์ | กรรมการ |
| 3) อาจารย์ ดร.ปภาวดี เนตรสุวรรณ | กรรมการ |
| 4) นางสาวรัญญา กันทะ | เลขานุการ |

3. วัตถุประสงค์ของการประเมิน

- 1) เสริมสร้างความตระหนักต่อการพัฒนาคุณภาพการดำเนินงาน
- 2) เพื่อให้ทราบถึงประสิทธิภาพและประสิทธิผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกัน คุณภาพ

- 3) เพื่อให้ทราบจุดอ่อน จุดแข็ง โอกาส อุปสรรค เพื่อสนับสนุนการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง
- 4) เพื่อตรวจสอบผลการดำเนินงานตาม KPIs และยืนยันความมีคุณภาพของการดำเนินงานปัจจุบัน

4. วันที่ทำการประเมิน

วันที่ 10 มิถุนายน 2561

5. สถานที่ทำการประเมิน

ณ อาคารเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา ชั้น 6 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ลำปาง

6. ความเป็นมาของหลักสูตร

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ ปีพุทธศักราช 2560 โดยการปรับปรุงและบูรณาการศาสตร์ร่วมกัน 3 หลักสูตร ได้แก่ (1)หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพืชศาสตร์ ปีพุทธศักราช 2555 (2)หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสัตวศาสตร์ ปีพุทธศักราช 2555 และ (3)หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาประมง ปีพุทธศักราช 2555 เพื่อใช้ในการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ในการปรับปรุงหลักสูตรได้พิจารณาถึงความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ด้านความมั่นคง ยุทธศาสตร์ด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขัน ยุทธศาสตร์การพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพคน ยุทธศาสตร์ด้านการสร้างโอกาสความเสมอภาคและเท่าเทียมกันทางสังคม ยุทธศาสตร์ด้านการสร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม และยุทธศาสตร์ด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ โดยเฉพาะยุทธศาสตร์การพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพคนมีความเกี่ยวข้องกับวิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัยฯ โดยตรงที่จะเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำในการผลิตบัณฑิตที่มีคุณสมบัติที่มีทักษะวิชาชีพ ความรู้และคุณธรรม และตรงตามความต้องการของตลาดแรงงาน

7. วิธีการประเมิน

7.1 การวางแผนและการประเมิน

1) ก่อนการประเมิน

- คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในประชุมร่วมกัน เพื่อวางแผนการประเมิน และแจ้งกำหนดการให้หลักสูตรฯ ทราบ
- ศึกษารายงานการประเมินคุณภาพภายในของหลักสูตร และตรวจสอบความถูกต้องของการรายงานข้อมูลตามเกณฑ์การประเมิน
- กำหนดการประเมินคุณภาพภายใน

2) ระหว่างการประเมิน

- ดำเนินการประเมินตามกำหนดการ
- ตรวจสอบหลักฐานตามผลการดำเนินงานที่แสดงในรายงานการประเมินคุณภาพภายใน
- คณะกรรมการฯ ร่วมกันสรุปผลการตรวจประเมิน และพิจารณายืนยันผลคะแนนตามข้อมูลที่ตรวจพบ

3) หลังการประเมิน

- นำเสนอสรุปผลการประเมินด้วยวาจาให้หลักสูตรฯ ทราบ
- จัดส่งรายงานผลการประเมินให้แก่หลักสูตร เมื่อเสร็จสิ้นการประเมินฯ

7.2 วิธีการตรวจสอบความน่าเชื่อถือของข้อมูล

- 1) ศึกษารายงานประจำปีการประเมินคุณภาพของหลักสูตร
- 2) ศึกษาเอกสารหลักฐานที่ใช้ประกอบการรายงาน
- 3) สัมภาษณ์
 - อาจารย์ประจำหลักสูตร/ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
 - ตัวแทนนักศึกษา
 - ตัวแทนศิษย์เก่า

8. ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ได้ดำเนินการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร ตามตัวบ่งชี้ของ สกอ. 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้

8.1 สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามองค์ประกอบ ดังนี้

องค์ประกอบ	คะแนน	ผลการประเมิน
องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน	ผ่าน
องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต	3.64	ดี
องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา	2.33	ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์	2.92	ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	3.13	ดี
องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	1.00	น้อย
คะแนนรวม	2.81	ปานกลาง

8.2 ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

	ตัวบ่งชี้	ผ่านเกณฑ์/ ไม่ผ่านเกณฑ์	ระบุเหตุผล หากไม่ผ่าน เกณฑ์
1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่าน	
2	คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่าน	
3	คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน	
4	คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	-	
5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	-	
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	-	
7	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	-	
8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	-	
9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	-	
10	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	ผ่าน	
	รวมจำนวนข้อที่ผ่านเกณฑ์		4

สรุปผลการประเมิน

ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

ค่าคะแนนการประเมินคุณภาพภายใน หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร
ประจำปีการศึกษา 2560

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานประเมินตนเอง โดยหลักสูตร		คะแนน ประเมิน ตนเอง	ผลการดำเนินงานที่ปรับแก้โดย กรรมการประเมิน		คะแนน กรรมการ
	กำหนดไว้	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์, (%) , สัดส่วน, ข้อ		ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์, (%) , สัดส่วน, ข้อ	
องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน							
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.			4 ข้อ	ผ่าน		4 ข้อ	ผ่าน
องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต							
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		9,527/23 98	= 4.22	4.22	9,527/23 98	= 4.23	4.23
2.2 ร้อยละของบัณฑิตที่ไ้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (ปริญญาตรี)		157x100 304	= 51.68	2.58	182x100 299	= 60.87	3.04
ตัวบ่งชี้ 2.2 ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโท ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ (ระดับปริญญาโท)	โปรดระบุ จำนวน ในแต่ละ ค่าน้ำหนัก	51.68x5 100			60.87x5 100	= 3.04	
		ค่าน้ำหนัก 0.10	จำนวน	ผลรวม	ค่าน้ำหนัก 0.10	จำนวน	ผลรวม.....
		ค่าน้ำหนัก 0.20	จำนวน	ผลรวม	ค่าน้ำหนัก 0.20	จำนวน	ผลรวม.....
		ค่าน้ำหนัก 0.40	จำนวน	ผลรวม	ค่าน้ำหนัก 0.60	จำนวน	ผลรวม.....
		ค่าน้ำหนัก 0.80	จำนวน	ผลรวม	ค่าน้ำหนัก 0.80	จำนวน	ผลรวม.....
		ค่าน้ำหนัก 1.00	จำนวน	ผลรวม	ค่าน้ำหนัก 1.00	จำนวน	ผลรวม.....
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 2				3.79			3.64
องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา							
3.1 การรับนักศึกษา				3			3
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา				3			2
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา				3			2

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานประเมินตนเอง โดยหลักสูตร		คะแนน ประเมิน ตนเอง	ผลการดำเนินงานที่ปรับแก้โดย กรรมการประเมิน		คะแนน กรรมการ
	กำหนดไว้	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์,(%) , สัดส่วน,ข้อ		ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์,(%) , สัดส่วน,ข้อ	
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 3				3			2.33
องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์							
4.1 การบริหารและการพัฒนาอาจารย์	4 คะแนน			3			2
4.2 คุณภาพอาจารย์ (ค่าเฉลี่ยจาก 4.2.1-4.2.3)							
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 3	29.63x5 20	= 5	4.77	29.63x5 20	= 5	4.77
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 3	51.85x5 60 ผศ. 8 คน รศ. 6 คน	= 4.32		51.85x5 60 ผศ. 8 คน รศ. 6 คน	= 4.32	
4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์	3 คะแนน	51.11x5 20	= 5		48.15x5 20	= 5	
	โปรตรระบุ จำนวน ในแต่ละ ค่าน้ำหนัก	ค่าน้ำหนัก 0.20 ค่าน้ำหนัก 0.40 ค่าน้ำหนัก 0.60 ค่าน้ำหนัก 0.80 ค่าน้ำหนัก 1.00	จำนวน ...6... จำนวน1... จำนวน ...12.. จำนวน ..5... จำนวน ..1....	ผลรวม ...1.2.. ผลรวม ...0.4.. ผลรวม ...7.2.. ผลรวม ..4... ผลรวม ..1.....	ค่าน้ำหนัก 0.20 ค่าน้ำหนัก 0.40 ค่าน้ำหนัก 0.60 ค่าน้ำหนัก 0.80 ค่าน้ำหนัก 1.00	จำนวน ...4..... จำนวน จำนวน ...12.... จำนวน ...5..... จำนวน ...1.....	ผลรวม .0.8.- ผลรวม ผลรวม .7.2... ผลรวม ...4..... ผลรวม ..1.....
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์				3			2
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 4				3.59			2.92
องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน							
5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร				3			3
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน				3			3
5.3 การประเมินผู้เรียน				3			2
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ		10x100 11	= 90.91	4.75	11x100 12	= 91.67	4.50

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานประเมินตนเอง โดยหลักสูตร		คะแนน ประเมิน ตนเอง	ผลการดำเนินงานที่ปรับแก้โดย กรรมการประเมิน		คะแนน กรรมการ	
	กำหนดไว้	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์,(%) , สัดส่วน,ข้อ		ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์,(%) , สัดส่วน,ข้อ		
		ตามที่ระบุใน มคอ.2 = 11 ข้อ				ตามที่ระบุใน มคอ.2 =12..... ข้อ		
		ทำได้ 10 ข้อ	ทำไม่ได้ 1 ข้อ	ข้อที่ทำไม่ได้ 6	ทำได้11..... ข้อ	ทำไม่ได้ ...1... ข้อ	ข้อที่ทำไม่ได้8.....	
	เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 5			3.44			3.13	
องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้								
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				3			1	
	เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 6			3			1	
		คะแนนเฉลี่ย (13 ตัวบ่งชี้)		3.52	คะแนนเฉลี่ย (13 ตัวบ่งชี้)		2.81	
		ระดับคุณภาพ		ดี	ระดับคุณภาพ		ปานกลาง	

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	จำนวนตัวบ่งชี้				ผลการประเมิน
			ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	คะแนนเฉลี่ย	
1. การกำกับมาตรฐาน							
2. บัณฑิต	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-	2	-	-	3.64	3.64	ดี
3. นักศึกษา		3	2.33	-	-	2.33	ปานกลาง
4. อาจารย์		3	2.92	-	-	2.92	ปานกลาง
5. หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		4	3.00	3.17	-	3.13	ดี
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		1	-	1.00	-	1.00	น้อย
รวม		13	7	4	2	2.81	ปานกลาง
ผลการประเมิน			2.68	2.63	3.64		

สรุปการให้ข้อคิดเห็นจากคณะกรรมการประเมินฯ
นำเสนอในวันที่ 11 เดือน มิถุนายน พ.ศ. 2561

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

จุดเด่น :

-

จุดที่ควรพัฒนา :

-

แนวทางปรับปรุง :

1. ควรมีการวางแผนพัฒนาอาจารย์ IDP 5 ปี
2. ควรมีการพัฒนาผลงานทางวิชาการ ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร เนื่องจากมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรบางท่านมีผลงานเพียงชิ้นเดียว ซึ่งจะหมดรอบในระยะเวลา 5 ปีย้อนหลัง
3. ควรมีการพัฒนาในการขอตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น :

-

จุดที่ควรพัฒนา :

1. ภาวะการมีงานทำของบัณฑิตค่อนข้างต่ำมาก ควรมีการวิเคราะห์หาสาเหตุ กำหนดแนวทางแก้ไข
2. ควรนำผลที่ได้จากการประเมินบัณฑิต ประชุมหารือร่วมกันในหลักสูตร

แนวทางปรับปรุง :

1. หลักสูตรควรดำเนินการจัดทำแบบประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตโดยนำกรอบผลลัพธ์การเรียนรู้ 5 ด้านของหลักสูตรมาเป็นข้อมูลในการสอบถามผู้ใช้บัณฑิตและควรแยกผลลัพธ์ในแต่ละมาตรฐานให้ชัดเจนเพื่อจะสามารถนำไปปรับปรุงและพัฒนาผู้เรียนให้เป็นไปตามมาตรฐานของหลักสูตรได้
2. หลักสูตรไม่ได้รวมพื้นที่เป็นบริบทเดียวกัน

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น :

-

จุดที่ควรพัฒนา :

1. ควรมีการวิเคราะห์ผลการเรียนของนักศึกษา เพื่อจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมสำหรับนักศึกษา
ชั้นปีที่ 1

แนวทางปรับปรุง :

1. หลักสูตรควรมีกระบวนการเตรียมความพร้อมนักศึกษาทุกชั้นปี ก่อนฝึกงานหรือก่อนสหกิจศึกษา
2. หลักสูตรควรมีการนำปัญหาของปีที่ผ่านมา นำมาประเมินเพื่อดำเนินโครงการเตรียมความพร้อม
3. ไม่มีการประเมินผลลัพธ์ตามวัตถุประสงค์ของโครงการ
4. บางพื้นที่มีการประเมินกระบวนการแต่ยังไม่เห็นผลลัพธ์การนำไปใช้
5. ยังขาดระบบการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา
6. กระบวนการรับนักศึกษา การเตรียมความพร้อม ควรเป็นมาตรฐานเดียวกันทุกพื้นที่
7. ควรมีการปรับปรุงกระบวนการรับนักศึกษาให้เป็นเชิงรุก ให้ได้นักศึกษาตามเป้าที่กำหนด

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น :

-

จุดที่ควรพัฒนา :

1. หลักสูตรควรเร่งรัดในการพัฒนาอาจารย์ทั้งด้านตำแหน่งทางวิชาการและงานวิจัยเพื่อแสดง
ศักยภาพของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
2. หลักสูตรควรจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรรายบุคคล IDP ในรอบ 5 ปี เพื่อให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบ
หลักสูตรได้ทราบถึงเส้นทางเดินของตำแหน่งงาน และจะทำให้เตรียมความพร้อมกับการ
ปฏิบัติงานได้

แนวทางปรับปรุง :

1. หลักสูตรยังขาดการประเมินและปรับปรุงกระบวนการด้านการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำ
หลักสูตร การบริหารอาจารย์ และการส่งเสริมพัฒนาอาจารย์อย่างเหมาะสม

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น :

-

จุดที่ควรพัฒนา :

1. หลักสูตรควรประเมินความสำเร็จของโครงการตามวัตถุประสงค์ ในการบูรณาการ การจัดการเรียนการสอนกับงานวิจัย บริการวิชาการ ศิลปและวัฒนธรรม และการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21
2. ควรมีการทวนสอบผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชาและหลักสูตร ทุกพื้นที่
3. หลักสูตรยังขาดกระบวนการจัดการนักศึกษาที่มีผลการเรียนต่ำ
4. หลักสูตรควรมีการเพิ่มการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อย่างน้อย ปีละ 4 ครั้ง

แนวทางปรับปรุง :

-

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น :

-

จุดที่ควรพัฒนา :

1. หลักสูตรมีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เชิงกายภาพที่เหมาะสม แต่ยังขาดการจัดหาสิ่งสนับสนุนเชิงวิชาการบางส่วนที่ทันสมัย ที่นักศึกษาควรมีโอกาสนำมาใช้ประโยชน์
2. หลักสูตรควรมีการสำรวจความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้และความพอเพียง กับผู้ที่เกี่ยวข้องทุกภาคส่วน เช่น นักศึกษา อาจารย์ผู้สอน อาจารย์ประจำหลักสูตร และหน่วยงานภายนอก เป็นต้น

แนวทางปรับปรุง :

-

ภาคผนวก ก
กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพภายใน

วันที่ 11 มิถุนายน 2561

เวลา	กิจกรรม																																																						
09.00 – 10.00 น.	ประธานหลักสูตร กล่าวต้อนรับ																																																						
	- หลักสูตรนำเสนอผลการดำเนินงานของหลักสูตร																																																						
	- ประธานกรรมการประเมินฯ กล่าวชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมิน และ แนะนำทีมงานฯ																																																						
10.00 – 12.00 น.	สัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตร ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน นักศึกษา ตัวแทนศิษย์เก่า ตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต																																																						
12.00 – 13.00 น.	พักรับประทานอาหาร																																																						
13.00 – 16.00 น.	<p>ตรวจสอบเอกสาร สรุปผลการประเมิน และให้ข้อเสนอแนะ</p> <p>1. หลักสูตร วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร ห้อง 80 – 604</p> <table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 33%;">1. อ.ดร.ชนันท์ภัสร์ ราชภรณ์นิยม</td> <td style="width: 33%;">ประธานกรรมการ</td> <td style="width: 33%;"></td> </tr> <tr> <td>2. อ.มิ่งขวัญ กันจันะ</td> <td>กรรมการภายใน</td> <td></td> </tr> <tr> <td>3. อ.นรินทร์ จิวรัตน์</td> <td>กรรมการภายใน</td> <td></td> </tr> <tr> <td>4. น.ส.จณิณี นิตธรรมบัณฑิต</td> <td>เลขานุการ</td> <td></td> </tr> </table> <p>2. หลักสูตร วทบ.เกษตรศาสตร์ ห้อง ห้อง 80 – 602</p> <table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 33%;">1. อ.ดร.อนุวัฒน์ จรัสรัตนไพบูลย์</td> <td style="width: 33%;">ประธานกรรมการ</td> <td style="width: 33%;"></td> </tr> <tr> <td>2. ผศ.ดร.เทพรัตน์ อึ้งเศรษฐพันธ์</td> <td>กรรมการภายนอก</td> <td></td> </tr> <tr> <td>3. อ.ดร.ปภาวดี เนตรสุวรรณ</td> <td>กรรมการภายใน</td> <td></td> </tr> <tr> <td>4. น.ส.วรัญญา กันทะ</td> <td>เลขานุการ</td> <td></td> </tr> </table> <p>3. หลักสูตร วท.ม.พืชศาสตร์ ห้อง ห้อง 80 – 601</p> <table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 33%;">1. ผศ.ดร.เนตรนภา อินสลุต</td> <td style="width: 33%;">ประธานกรรมการ</td> <td style="width: 33%;"></td> </tr> <tr> <td>2. รศ.ดร.ปาริชาติ บัวเจริญ</td> <td>กรรมการภายใน</td> <td></td> </tr> <tr> <td>3. อ.ดร.ศิรดา ปินใจ</td> <td>กรรมการภายใน</td> <td></td> </tr> <tr> <td>4. นางอุมาพร เจริญธนากุล</td> <td>เลขานุการ</td> <td></td> </tr> </table> <p>4. หลักสูตร วท.ม.เทคโนโลยีการเกษตร ห้อง ห้อง 80 – 605</p> <table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 33%;">1. อ.ดร.เทิดศักดิ์ โทณลักษณ์</td> <td style="width: 33%;">ประธานกรรมการ</td> <td style="width: 33%;"></td> </tr> <tr> <td>2. รศ.ดร.เอมอร ไชยโรจน์</td> <td>กรรมการภายใน</td> <td></td> </tr> <tr> <td>3. อ.ดร.สุวรรณ จันท์อินทร์</td> <td>กรรมการภายใน</td> <td></td> </tr> <tr> <td>4. น.ส.เสาวลักษณ์ พรหมมินทร์</td> <td>เลขานุการ</td> <td></td> </tr> </table> <p>5. หลักสูตร ทล.บ เทคโนโลยีภูมิทัศน์ ห้อง 09 - 302 อาคารภูมิทัศน์</p> <table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 33%;">1. อ.ดร.วิพรพรรณ เนื่องเม็ก</td> <td style="width: 33%;">ประธานกรรมการ</td> <td style="width: 33%;"></td> </tr> <tr> <td>2. อ.กรรณิการ์ ไจมา</td> <td>กรรมการภายใน</td> <td></td> </tr> </table>	1. อ.ดร.ชนันท์ภัสร์ ราชภรณ์นิยม	ประธานกรรมการ		2. อ.มิ่งขวัญ กันจันะ	กรรมการภายใน		3. อ.นรินทร์ จิวรัตน์	กรรมการภายใน		4. น.ส.จณิณี นิตธรรมบัณฑิต	เลขานุการ		1. อ.ดร.อนุวัฒน์ จรัสรัตนไพบูลย์	ประธานกรรมการ		2. ผศ.ดร.เทพรัตน์ อึ้งเศรษฐพันธ์	กรรมการภายนอก		3. อ.ดร.ปภาวดี เนตรสุวรรณ	กรรมการภายใน		4. น.ส.วรัญญา กันทะ	เลขานุการ		1. ผศ.ดร.เนตรนภา อินสลุต	ประธานกรรมการ		2. รศ.ดร.ปาริชาติ บัวเจริญ	กรรมการภายใน		3. อ.ดร.ศิรดา ปินใจ	กรรมการภายใน		4. นางอุมาพร เจริญธนากุล	เลขานุการ		1. อ.ดร.เทิดศักดิ์ โทณลักษณ์	ประธานกรรมการ		2. รศ.ดร.เอมอร ไชยโรจน์	กรรมการภายใน		3. อ.ดร.สุวรรณ จันท์อินทร์	กรรมการภายใน		4. น.ส.เสาวลักษณ์ พรหมมินทร์	เลขานุการ		1. อ.ดร.วิพรพรรณ เนื่องเม็ก	ประธานกรรมการ		2. อ.กรรณิการ์ ไจมา	กรรมการภายใน	
1. อ.ดร.ชนันท์ภัสร์ ราชภรณ์นิยม	ประธานกรรมการ																																																						
2. อ.มิ่งขวัญ กันจันะ	กรรมการภายใน																																																						
3. อ.นรินทร์ จิวรัตน์	กรรมการภายใน																																																						
4. น.ส.จณิณี นิตธรรมบัณฑิต	เลขานุการ																																																						
1. อ.ดร.อนุวัฒน์ จรัสรัตนไพบูลย์	ประธานกรรมการ																																																						
2. ผศ.ดร.เทพรัตน์ อึ้งเศรษฐพันธ์	กรรมการภายนอก																																																						
3. อ.ดร.ปภาวดี เนตรสุวรรณ	กรรมการภายใน																																																						
4. น.ส.วรัญญา กันทะ	เลขานุการ																																																						
1. ผศ.ดร.เนตรนภา อินสลุต	ประธานกรรมการ																																																						
2. รศ.ดร.ปาริชาติ บัวเจริญ	กรรมการภายใน																																																						
3. อ.ดร.ศิรดา ปินใจ	กรรมการภายใน																																																						
4. นางอุมาพร เจริญธนากุล	เลขานุการ																																																						
1. อ.ดร.เทิดศักดิ์ โทณลักษณ์	ประธานกรรมการ																																																						
2. รศ.ดร.เอมอร ไชยโรจน์	กรรมการภายใน																																																						
3. อ.ดร.สุวรรณ จันท์อินทร์	กรรมการภายใน																																																						
4. น.ส.เสาวลักษณ์ พรหมมินทร์	เลขานุการ																																																						
1. อ.ดร.วิพรพรรณ เนื่องเม็ก	ประธานกรรมการ																																																						
2. อ.กรรณิการ์ ไจมา	กรรมการภายใน																																																						

เวลา	กิจกรรม
	3. อ.คงศักดิ์ ต๋วยสืบ กรรมการภายใน 4. นายกิตติศักดิ์ จอมวงศ์ เลขานุการ
16.00 – 17.00 น.	นำเสนอผลการประเมิน

ภาคผนวก ข
รายชื่อผู้เข้ารับการสัมภาษณ์

ตัวแทนอาจารย์

- นายกุลวิชัย พานิชกุล
- น.ส.สุภัทรา ฐรภักดิ์

ตัวแทนนักศึกษา

- นายภูมิศิลป์ บุญสุทธิ
- น.ส.ศศิตยา มาหล้า

ตัวแทนศิษย์เก่า / ผู้ใช้บัณฑิต

- นายอัษฎาวุฒิ กันชนะ

ภาคผนวก ค
ภาพประกอบการตรวจประเมิน



ภาคผนวก ง
Common Data Set

ข้อมูลพื้นฐาน	หน่วย	จำนวน
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด โดย สกอ.	ผ่าน	
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา	คะแนน	4.23
ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต	คะแนน	9,527
จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด	คน	98
ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (ระดับปริญญาตรี)	ร้อยละ	60.87
จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	คน	169
จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจทั้งหมด	คน	318
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการมีงานทำภายใน 1 ปี หลังสำเร็จ การศึกษา	คน	157
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำภายใน 1 ปีหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ ประกอบอาชีพอิสระ)	คน	156
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	คน	12
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	คน	-
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	คน	2
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	คน	-
จำนวนบัณฑิตทั้งหมด	คน	327
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	คน	13
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	คน	5
ตัวบ่งชี้ 2.2 ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการ ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ (ระดับปริญญาโท)	ร้อยละ	-
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด	คน	-
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาโท	ร้อยละ	-
● ผลงานนักศึกษาที่มีค่าน้ำหนัก 0.10	ชิ้น	-
● ผลงานนักศึกษาที่มีค่าน้ำหนัก 0.20	ชิ้น	-
● ผลงานนักศึกษาที่มีค่าน้ำหนัก 0.40	ชิ้น	-
● ผลงานนักศึกษาที่มีค่าน้ำหนัก 0.80	ชิ้น	-
● ผลงานนักศึกษาที่มีค่าน้ำหนัก 1.00	ชิ้น	-
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	ระดับ	3
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	ระดับ	2
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	ระดับ	2
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	ระดับ	2
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์ (ค่าเฉลี่ยจาก 4.21- 4.23)	คะแนน	4.77
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ	29.63
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	คน	27

ข้อมูลพื้นฐาน	หน่วย	จำนวน
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก	คน	8
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ	51.85
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	คน	14
<ul style="list-style-type: none"> ผู้ช่วยศาสตราจารย์ 	คน	8
<ul style="list-style-type: none"> รองศาสตราจารย์ 	คน	6
<ul style="list-style-type: none"> ศาสตราจารย์ 	คน	-
4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์	ร้อยละ	48.15
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ร้อยละ	13
<ul style="list-style-type: none"> ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 0.20 	ชิ้น	4
<ul style="list-style-type: none"> ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 0.40 	ชิ้น	-
<ul style="list-style-type: none"> ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 0.60 	ชิ้น	12
<ul style="list-style-type: none"> ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 0.80 	ชิ้น	5
<ul style="list-style-type: none"> ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 1.00 	ชิ้น	1
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	ระดับ	2
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	ระดับ	3
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	ระดับ	3
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	ระดับ	2
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ	4.50
การดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ใน มคอ.2 ของหลักสูตรมีข้อ	ข้อ	11
<ul style="list-style-type: none"> ทำได้ (ข้อที่ 1,2,3,4,5,6,7,9,10,11) 	ข้อ	10
<ul style="list-style-type: none"> ทำไม่ได้ (ข้อที่ 8) 	ข้อ	1