

**ส่วนที่ 3 สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
คณะวิศวกรรมศาสตร์ ปีการศึกษา 2559**

จากผลการดำเนินงานของคณะวิศวกรรมศาสตร์ เมื่อประเมินโดยใช้เกณฑ์มาตรฐานตามที่ สกอ. กำหนดในรอบปีการศึกษา 2560 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาสรุปได้ดังนี้

**ตาราง 1 ผลการประเมินตนเองรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ระดับคณะ**

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย	ผลการประเมินตนเอง (คะแนน)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)		
		ตัวหาร			
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต					
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	3	46.49	= 2.11 คะแนน	ไม่บรรลุ	2.11 คะแนน
		22			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 16	76	X100 = 20.48 %	บรรลุ	2.56 คะแนน
		371			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 30	85	X100 = 22.91 %	ไม่บรรลุ	1.91 คะแนน
		371			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	ค่าความแตกต่างร้อยละ 0	17.46-20	X100 = -12.70 %	บรรลุ	5 คะแนน
		20			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 การบริการนักศึกษาในระดับปริญญาตรี	5 ข้อ	4 ข้อ (1,2,3,6)		ไม่บรรลุ	3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 กิจกรรมนักศึกษาในระดับปริญญาตรี	5 ข้อ	6 ข้อ (1,2,3,4,5,6)		บรรลุ	5 คะแนน
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต					เฉลี่ยรวม 3.26 คะแนน
องค์ประกอบที่ 2 วิจัย					
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนา งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	6 ข้อ	6 ข้อ (1,2,3,4,5,6)		บรรลุ	5 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยงานสร้างสรรค์	วิทย์ 60,000 บาทต่อคน	12,531,546	36,010.19 บาท/คน	ไม่บรรลุ	3.90 คะแนน
		348			

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย	ผลการประเมินตนเอง (คะแนน)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)		
		ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	3	39.80	X 100 = 10.73%	ไม่บรรลุ	1.79 คะแนน
		371			
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 2 วิจัย					เฉลี่ยรวม 3.26 คะแนน
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ					
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	6 ข้อ	6 ข้อ (1,2,3,4,5,6)		บรรลุ	5 คะแนน
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ					เฉลี่ยรวม 5 คะแนน
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม					
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	6 ข้อ	5 ข้อ (1,2,3,4, 6)		ไม่บรรลุ	4 คะแนน
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม					เฉลี่ยรวม 4 คะแนน
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ					
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจกลุ่มสถาบันและอัตลักษณ์ของคณะ	7 ข้อ	7 ข้อ ข้อ (1,2,3,4,5,6,7)		บรรลุ	5 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ระบบกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตร	5 ข้อ	6 ข้อ ข้อ (1,2,3,4,5,6)		บรรลุ	5 คะแนน
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ					เฉลี่ยรวม 5 คะแนน

ตาราง 2 วิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนนประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
		I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	6	3.16	4.00	2.11	3.26	ระดับคุณภาพพอใช้
องค์ประกอบที่ 2 วิจัย	3	3.00	5.00	1.79	3.26	ระดับคุณภาพพอใช้
องค์ประกอบที่ 3 บริการวิชาการ	1		5.00		5.00	ระดับคุณภาพดีมาก
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	1		4.00		4.00	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ	2		5.00		5.00	ระดับคุณภาพดีมาก
รวม	13	3.12	4.57	1.95	3.72	
ผลการประเมิน						ระดับคุณภาพดี

**ผลการประเมิน**

0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน

1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง

2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้

3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี

4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก

ตาราง 3 รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น/จุดที่ควรพัฒนาภาพรวม

<b>จุดเด่นและแนวทางเสริม</b>
<b>จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง</b>