

### ส่วนที่ 3 สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร ปีการศึกษา 2559

จากผลการดำเนินงานของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร เมื่อประเมินโดยใช้เกณฑ์มาตรฐานตามที่ สกอ.  
กำหนด ในรอบปีการศึกษา 2559 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาสรุปได้ดังนี้

ตาราง 1 ผลการประเมินตนเองรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ระดับคณะ

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย	ผลการประเมินตนเอง (คะแนน)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)		
		ตัวหาร			
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต					
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	3 คะแนน	34.56	= 2.47 คะแนน	ไม่บรรลุ	2.47 คะแนน
		14			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 25	32.38	X100 = 32.38 %	บรรลุ	4.05 คะแนน
		40			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 30	115	X100 = 38.79 %	บรรลุ	3.23 คะแนน
		296.5			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	ค่าความแตกต่างร้อยละ -73.65	5.27-20	X100 = -73.65 %	บรรลุ	5 คะแนน
		20			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	6 ข้อ	6 ข้อ (1-6)		บรรลุ	5 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	6 ข้อ	6 ข้อ (1-6)		บรรลุ	5 คะแนน
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต					เฉลี่ยรวม 4.12 คะแนน
องค์ประกอบที่ 2 วิจัย					
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	6 ข้อ	6 ข้อ (1-6)		บรรลุ	5 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยงานสร้างสรรค์	วิทย์ 60,000.-/คน	22,961,387	82,151.65 = บาท/คน	บรรลุ	5 คะแนน
		279.5			

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย	ผลการประเมินตนเอง (คะแนน)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)		
		ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	วิทยุฯ 3.0	68.2	$\frac{\quad}{296.5} \times 100 = 23.00\%$	บรรลุ	3.83 คะแนน
		296.5			
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 2 วิจัย					เฉลี่ยรวม 4.61 คะแนน
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ					
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	6 ข้อ	6 ข้อ (1-6)		บรรลุ	5 คะแนน
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ					เฉลี่ยรวม 5 คะแนน
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม					
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	6 ข้อ	6 ข้อ (1-6)		บรรลุ	5 คะแนน
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม					เฉลี่ยรวม 5 คะแนน
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ					
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจกลุ่มสถาบันและอัตลักษณ์ของคณะ	7 ข้อ	7 ข้อ (1-7)		บรรลุ	5 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ระบบกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตร	6 ข้อ	6 ข้อ (1-6)		บรรลุ	5 คะแนน
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ					เฉลี่ยรวม 5 คะแนน

ตาราง 2 วิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนนประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
		I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	6	4.09	5	2.47	4.12	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 2 วิจัย	3	5	5	3.83	4.61	ระดับคุณภาพดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 บริการวิชาการ	1	-	5	-	5	ระดับคุณภาพดีมาก
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	1	-	5	-	5	ระดับคุณภาพดีมาก
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ	2	-	5	-	5	ระดับคุณภาพดีมาก
รวม	13	4	7	2		
ผลการประเมิน					4.50	ระดับคุณภาพดี

**ผลการประเมิน**

0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน

1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง

2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้

3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี

4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก

ตาราง 3 รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น/จุดที่ควรพัฒนาภาพรวม

<b>จุดเด่นและแนวทางเสริม</b>
มีการกำหนดกลยุทธ์และแผนปฏิบัติงานที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ วิสัยทัศน์พันธกิจ และวัตถุประสงค์ของคณะ และมีบุคลากรที่มีความรู้ ความสามารถ มีโครงสร้างการบริหารจัดการที่ดี ได้รับการสนับสนุนส่งเสริมจากมหาวิทยาลัย ไม่ว่าจะเป็นงบประมาณ อาคารสถานที่ ที่มีความหลากหลาย และมีเอกลักษณ์ที่มีความแตกต่างกันไป
<b>จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง</b>
ควรมีการกำกับติดตามการดำเนินโครงการทุกโครงการอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปตามแผนปฏิบัติงาน