



**รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน
ประจำปีการศึกษา 2559**

**มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
วันที่ 12-13 กันยายน 2560**

คำนำ

รายงานฉบับนี้จัดทำขึ้นเพื่อเป็นการรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2559 ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ตามเกณฑ์การประกันคุณภาพ การศึกษาภายในระดับสถาบัน ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) โดยคณะกรรมการ ประเมินคุณภาพได้ร่วมกันประเมินคุณภาพฯ ระหว่างวันที่ 12-13 กันยายน 2560

คณะกรรมการได้สรุปผลการประเมินตามสภาพจริงในปีการศึกษา 2559 จากการวิเคราะห์ รายงานการประเมินตนเอง (SAR) การสัมภาษณ์คณะผู้บริหาร ผู้มีส่วนได้เสีย ตัวแทนอาจารย์ ตัวแทน นักศึกษา ตัวแทนศิษย์เก่า ตัวแทนเจ้าหน้าที่สายสนับสนุน และการศึกษาร่องรอยหลักฐานเอกสารต่าง ๆ

คณะกรรมการหวังเป็นอย่างยิ่งว่า มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี จะนำรายงาน ผลการประเมินนี้ไปใช้ในการรักษาจุดแข็ง พัฒนาจุดที่ควรปรับปรุง และนำไปสู่การพัฒนาผลงานในทุก พันธกิจให้บรรลุผลตามความมุ่งหมาย ปรัชญา วิสัยทัศน์ และเป้าประสงค์ของมหาวิทยาลัยต่อไป



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรานี พรรณวิเชียร)

ประธานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ในอดีตมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา มีการจัดการศึกษาด้านวิชาชีพด้านช่างอุตสาหกรรม พาณิชยกรรม สถาปัตยกรรม ศิลปกรรม และเกษตรกรรม ในพื้นที่ภาคเหนือมานานกว่า 70 ปี โดยมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ตั้งแต่วันที่ 27 กุมภาพันธ์ 2518 ตามพระราชบัญญัติ “วิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา พุทธศักราช 2518” ใช้ชื่อว่า “วิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา” มีฐานะเป็นกรม สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ เป็นสถาบันการศึกษาและวิจัย มีวัตถุประสงค์เพื่อผลิตครูอาชีวศึกษาระดับปริญญาตรี จัดการศึกษาทางด้านอาชีวศึกษาในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ระดับอนุปริญญาตรี และระดับปริญญาตรี ทำการวิจัยส่งเสริมการศึกษา ทางด้านวิชาชีพ และให้บริการทางวิชาการแก่สังคม ต่อมาพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ พระราชทานนามใหม่ ว่า “สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล” มีความหมายว่า “สถาบันอันเป็นมงคลแห่งพระราชธา” ซึ่งประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ 18 สิงหาคม 2532 ด้วยความมุ่งมั่นในการพัฒนา และจัดการศึกษาให้สอดคล้องกับนโยบายแห่งชาติและความต้องการของตลาดแรงงานในการสร้างบัณฑิตนักปฏิบัติด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สถาบันเทคโนโลยีราชมงคลจึงได้ปรับปรุงแก้ไขพระราชบัญญัติฉบับเดิม และยกร่างเป็นพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548 ซึ่งได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ 18 มกราคม 2548 มีผลให้มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลเป็น มหาวิทยาลัย 9 แห่ง ภายใต้การกำกับดูแลของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ โดยมีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา เป็น 1 ใน 9 มหาวิทยาลัย ตามพระราชบัญญัติดังกล่าว มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ประกอบด้วยศูนย์กลางที่จังหวัดเชียงใหม่และเขตพื้นที่ ในจังหวัดเชียงราย ตาก น่าน พะเยา โลก ลำปาง และเชียงใหม่ โดยมีวัตถุประสงค์ส่งเสริมวิชาการ และวิชาชีพชั้นสูงที่เน้นการปฏิบัติ ทำการสอน การวิจัย ผลิตครูวิชาชีพให้บริการทางวิชาการในด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี แก่สังคม จัดการศึกษาในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ปริญญาตรี ปริญญาโท และปริญญาเอก ซึ่งแต่ละเขตพื้นที่จะมีลักษณะเด่นที่ส่งเสริมการบริหารจัดการในภารกิจทุกด้าน ตอบสนองความต้องการของสังคมและประเทศชาติ สร้างบัณฑิตนักปฏิบัติ มีทักษะทางวิชาชีพ ถึงพร้อมด้วย คุณธรรม จริยธรรม

ปรัชญา

“บริหารงานแบบมีส่วนร่วม กระจายอำนาจและหลักธรรมาภิบาล”

“Decentralization Participation and Good governance”

วิสัยทัศน์

“มหาวิทยาลัยชั้นนำด้านการผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติ บนฐาน สร้างสรรค์ นวัตกรรม วิจัย วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เพื่อชุมชน คู่สากล”

เป้าหมาย

เป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำด้านการผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติ บนฐานสร้างสรรค์นวัตกรรมวิจัย วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเพื่อชุมชนอาเซียนและเป็นมหาวิทยาลัยด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่ผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติ (Hands-on)

เอกลักษณ์

ภาพลักษณ์ที่ดีเป็นสิ่งสำคัญของทุกองค์กร การกำหนดเอกลักษณ์ที่ชัดเจน สามารถใช้เป็นกรอบสำหรับการพัฒนามหาวิทยาลัย เอกลักษณ์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ประกอบด้วย อุตสาหกรรมเกษตร เกษตรปลอดภัย ความหลากหลายทางชีวภาพและความมั่นคงทางอาหาร เทคโนโลยีและการจัดการเพื่อชุมชน การค้าและบริการจัดการเทคโนโลยี วัฒนธรรมท้องถิ่นและนวัตกรรม อาหารสุขภาพและพันธุกรรมพืช เป็นกลไกสำคัญในการขับเคลื่อนและสร้างความเข้าใจ ให้มีเป้าหมายเดียวกันสู่การเป็น “มหาวิทยาลัยนวัตกรรมเพื่อชุมชน”

อัตลักษณ์

“บัณฑิตนักปฏิบัติมืออาชีพที่ใช้เทคโนโลยีเป็นฐาน”

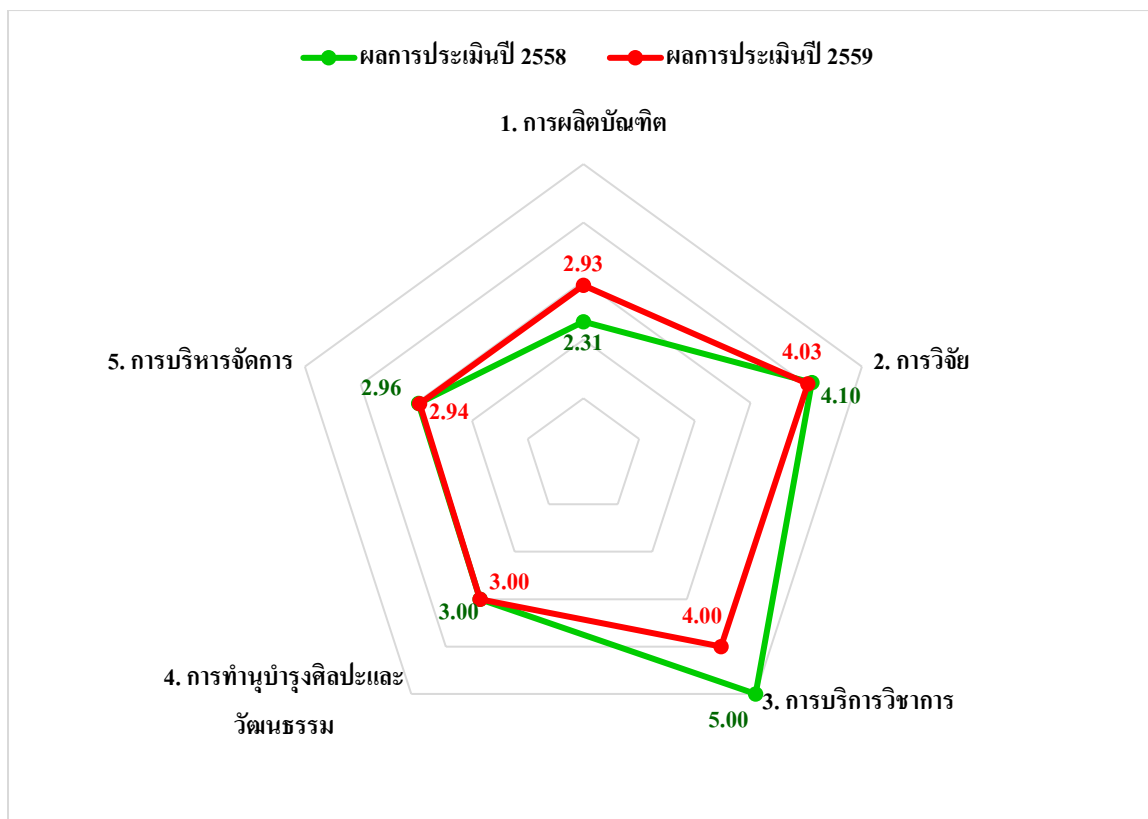
- บัณฑิตนักปฏิบัติ (Hands-on)
- ใช้ทักษะที่มีเทคโนโลยีเป็นฐาน (Technology-Based Learning)
- สร้างความเชี่ยวชาญวิชาชีพ (Professional Oriented)

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา เป็นมหาวิทยาลัยกลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โดยมุ่งเน้นการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี จึงจัดอยู่ในกลุ่ม ค.2

ตารางการวิเคราะห์ผลการประเมินระดับสถาบัน

| องค์ประกอบ คุณภาพ | ตัวบ่งชี้ | คะแนนการประเมินเฉลี่ย | | | | ผลการประเมิน |
|---|-----------|-----------------------|-------------|--------------|-----------------|--------------|
| | | I | P | O | คะแนน เฉลี่ย | |
| 1. การผลิตบัณฑิต | 5 | 2.24 | 4.00 | 2.18 | 2.93 | พอใช้ |
| 2. การวิจัย | 3 | 3.98 | 5.00 | 3.11 | 4.03 | ดี |
| 3. การบริการวิชาการ | 1 | - | 4.00 | - | 4.00 | ดี |
| 4. การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม | 1 | - | 3.00 | - | 3.00 | พอใช้ |
| 5. การบริหารจัดการ | 3 | - | 3.00 | 2.82 | 2.94 | พอใช้ |
| เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของ ทุกองค์ประกอบ | 13 | 2.82 | 3.71 | 2.70 | 3.27 | พอใช้ |
| ผลการประเมิน | | พอใช้ | ดี | พอใช้ | | |

ผลการดำเนินการของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ในภาพรวมพบว่า ผลการดำเนินการในภาพรวม ได้คะแนนเฉลี่ย 3.27 อยู่ในระดับพอใช้ ขณะเดียวกันเมื่อพิจารณาตามองค์ประกอบพบว่า องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต ได้คะแนนเฉลี่ย 2.93 พอใช้ องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย ได้คะแนนเฉลี่ย 4.03 อยู่ในระดับดี องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ ได้คะแนนเฉลี่ย 4.00 อยู่ในระดับดี องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ได้คะแนนเฉลี่ย 3.00 อยู่ในระดับพอใช้ องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ ได้คะแนนเฉลี่ย 2.94 อยู่ในระดับพอใช้ เมื่อพิจารณาเชิงระบบ ปัจจัยนำเข้าได้คะแนนเฉลี่ย 2.82 อยู่ในระดับพอใช้ ด้านกระบวนการ ได้คะแนนเฉลี่ย 3.71 อยู่ในระดับดี และด้านผลลัพธ์ได้คะแนนเฉลี่ย 2.70 อยู่ในระดับพอใช้ แสดงถึงปัจจัยนำเข้าของมหาวิทยาลัยมีปัญหาด้านคุณสมบัติของบุคลากรและมีกระบวนการที่ดี แต่ผลลัพธ์ยังไม่สะท้อนความสำเร็จที่ชัดเจน



ข้อเสนอแนะในภาพรวม

จุดเด่น :

ขอชื่นชมผู้บริหารระดับสูงของ มทร.ล้านนา ที่ให้ความสำคัญกับการประกันคุณภาพการศึกษา เมื่อพบปัญหาของหลักสูตร คณะ และมหาวิทยาลัย ในอดีตที่ผ่านมาเป็นเวลาอันยาวนานและผลการประเมินที่ผ่านมาไม่ชัดเจนไม่พร้อมที่จะปรับเปลี่ยนและพัฒนามหาวิทยาลัยในองค์กรวม ตั้งแต่ปีการศึกษา 2558-2559 จึงพยายามที่จะหาสาเหตุของปัญหาอย่างแท้จริงและพร้อมที่จะแก้ไขโดยนำผู้ประเมินที่ประเมินอย่างตรงไปตรงมาและหาสาเหตุที่แท้จริงของการปฏิบัติงาน ถึงแม้จะประสบปัญหาที่ส่งผลกระทบต่อในภาพรวมด้านผลลัพธ์ แต่ต้องการหาแนวทางพัฒนาอย่างจริงจัง สิ่งที่เกิดขึ้นในภาพรวมของบุคลากรของมหาวิทยาลัยที่เริ่มตระหนักและเข้ามามีส่วนร่วมมากขึ้น ในหลาย ๆ พื้นที่เริ่มต้นตัวที่จะพัฒนางานตนเองอย่างชัดเจน

จุดที่ควรพัฒนา :

1) การดำเนินงานของมหาวิทยาลัยมีแนวโน้มในด้านการสร้างความเข้าใจ การเริ่มเห็นความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษาที่มีการขับเคลื่อนจากผู้บริหารเป็นอย่างดี และเริ่มมีผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นเป็นไปในทิศทางที่ดี แต่ระยะเวลาค่อนข้างน้อยกับการปรับปรุง หากมหาวิทยาลัยเห็น

ความสำคัญ และนำมาปรับปรุงการดำเนินการอย่างต่อเนื่องจะส่งผลให้การดำเนินงานประสบความสำเร็จและบรรลุเป้าหมายเชิงคุณภาพได้เป็นอย่างดี

2) มหาวิทยาลัยควรให้ความสำคัญกับหลักสูตรที่ไม่ผ่านเกณฑ์การกำกับมาตรฐานหลักสูตร ในประเด็นกระบวนการบริหารหลักสูตร การจัดสรรงบประมาณ และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยวิเคราะห์สาเหตุ และควรพิจารณาหลักสูตรปรับปรุงใหม่ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ปี พ.ศ. 2558 ที่ออกแบบเป็นหลักสูตรที่มีหลายแขนงวิชา และจัดการเรียนการสอนในหลายพื้นที่ ว่ามีจุดเด่นและจุดอ่อนอย่างไร เพื่อให้หลักสูตรมีความเหมาะสมตามบริบทของมหาวิทยาลัย

3) ในบางประเด็นด้านการประกันคุณภาพและการบริหารจัดการทั้งระดับหลักสูตร คณะ และมหาวิทยาลัย ผู้รับผิดชอบในองค์กรสมควรวิเคราะห์สาเหตุและพยายามสร้างความเข้าใจ โดยการให้ความรู้ พยายามขับเคลื่อน กำกับติดตามงานต่าง ๆ ตามระบบและกลไกที่กำหนด โดยเน้นผลลัพธ์ที่กำกับติดตามอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลเพื่อให้กิจกรรมต่าง ๆ ดำเนินการอย่างเป็นรูปธรรม

4) มหาวิทยาลัยควรให้ความสำคัญกับหลักสูตรเป็นอันดับแรก เนื่องจากมีหลายหลักสูตรที่มีความจำเป็นต้องแก้ปัญหาโดยเร่งด่วน หลายหลักสูตรถึงแม้ว่าจะผ่านเกณฑ์การกำกับมาตรฐานของหลักสูตร แต่ยังไม่สามารถพัฒนาหลักสูตรจนทำให้เกิดคุณภาพและเตรียมการในการขอ TQR ได้ มหาวิทยาลัยควรนำหลักสูตรทุกหลักสูตรมาพิจารณาปรับปรุง มคอ.2 โดยคุณวุฒิพัชร์การเรียนรู้อของหลักสูตร เป้าหมายหลักสูตร การกำหนดผลลัพธ์เรียนรู้ใน 5 Domain ที่เกี่ยวกับคุณสมบัติของผู้เรียน และผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรมาพิจารณาปรับปรุง มคอ. 2 และนำข้อมูลมาเป็นแนวทางในการปรับ มคอ. 3 มคอ. 4 มคอ. 5 มคอ. 6 และ มคอ. 7 เพื่อจะทำให้หลักสูตรเป็นหลักสูตรที่ทันสมัยเป็นไปตามความต้องการของประเทศ

2. รายงานคณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

| ชื่อ-สกุล | ตำแหน่ง | รหัส |
|---|-----------|---------|
| ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปราณี พรรณวิเชียร | ประธานฯ | U570009 |
| ศาสตราจารย์ ดร.คนัย บุญเกียรติ | กรรมการ | U570039 |
| รองศาสตราจารย์ ดร.ลิลลี่ กาวีตะ | กรรมการ | U570043 |
| รองศาสตราจารย์ เพ็ญรัตน์ หงษ์วิทยากร | กรรมการ | U570021 |
| ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อภิชาติ แจ่มบำรุง | กรรมการ | U570233 |
| รองศาสตราจารย์ ดร.ปาริชาติ บัวเจริญ | เลขานุการ | U570081 |

3. บทนำ

3.1 สรุปข้อมูลพื้นฐานของหน่วยงาน

ในอดีตมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา มีการจัดการศึกษาด้านวิชาชีพด้านช่างอุตสาหกรรม พาณิชยกรรม สถาปัตยกรรม ศิลปกรรม และเกษตรกรรม ในพื้นที่ภาคเหนือมานานกว่า 70 ปี โดยมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ตั้งแต่วันที่ 27 กุมภาพันธ์ 2518 ตามพระราชบัญญัติ “วิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา พุทธศักราช 2518” ใช้ชื่อว่า “วิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา” มีฐานะเป็นกรม สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ เป็นสถาบันการศึกษาและวิจัย มีวัตถุประสงค์เพื่อผลิตครูอาชีวศึกษาระดับปริญญาตรี จัดการศึกษาทางด้านอาชีวศึกษาในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ระดับอนุปริญญาตรี และระดับปริญญาตรี ทำการวิจัยส่งเสริมการศึกษา ทางด้านวิชาชีพ และให้บริการทางวิชาการแก่สังคม ต่อมาพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ พระราชทานนามใหม่ ว่า “สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล” มีความหมายว่า “สถาบันอันเป็นมงคลแห่งพระราชธา” ซึ่งประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ 18 สิงหาคม 2532 ด้วยความมุ่งมั่นในการพัฒนา และจัดการศึกษาให้สอดคล้องกับนโยบายแห่งชาติและความต้องการของตลาดแรงงานในการสร้างบัณฑิตนักปฏิบัติด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สถาบันเทคโนโลยีราชมงคลจึงได้ปรับปรุงแก้ไขพระราชบัญญัติฉบับเดิม และยกฐานะเป็นพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548 ซึ่งได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ 18 มกราคม 2548 มีผลให้มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลเป็น มหาวิทยาลัย 9 แห่ง ภายใต้การกำกับดูแลของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ โดยมีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา เป็น 1 ใน 9 มหาวิทยาลัย ตามพระราชบัญญัติดังกล่าว มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ประกอบด้วยศูนย์กลางที่จังหวัดเชียงใหม่และเขตพื้นที่ ในจังหวัดเชียงราย ตาก น่าน พิษณุโลก ลำปาง และเชียงใหม่ โดยมีวัตถุประสงค์ส่งเสริมวิชาการ และวิชาชีพชั้นสูงที่เน้นการปฏิบัติ ทำการสอน การวิจัย ผลิตครูวิชาชีพ ให้บริการทางวิชาการในด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี แก่สังคม จัดการศึกษาในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ปริญญาตรี ปริญญาโท และปริญญาเอก ซึ่งแต่ละเขตพื้นที่จะมีลักษณะเด่นที่ส่งเสริมการบริหารจัดการในภารกิจทุกด้าน ตอบสนองความต้องการของสังคมและประเทศชาติ สร้างบัณฑิตนักปฏิบัติ มีทักษะทางวิชาชีพ ถึงพร้อมด้วย คุณธรรม จริยธรรม

ในปีการศึกษา 2559 มีหลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอน จำนวน 55 หลักสูตร แบ่งเป็นระดับปริญญาตรี 48 หลักสูตร และระดับปริญญาโท 7 หลักสูตร ประกอบด้วย

1) คณะศิลปกรรมและสถาปัตยกรรมศาสตร์ จำนวน 9 หลักสูตร ระดับปริญญาตรี 8 หลักสูตร ระดับปริญญาโท 1 หลักสูตร คือ

(1) ศล.บ.ทัศนศิลป์

- (2) ทล.บ.เทคโนโลยีการพิมพ์และบรรจุภัณฑ์
- (3) ทล.บ.เซรามิก
- (4) ศป.บ.ออกแบบสื่อสาร
- (5) ศป.บ.ออกแบบอุตสาหกรรม
- (6) ศป.บ.สิ่งทอและเครื่องประดับ
- (7) สด.บ.สถาปัตยกรรม
- (8) สด.บ.สถาปัตยกรรมภายใน
- (9) ศป.ม.ศิลปะและการออกแบบสร้างสรรค์

2) คณะวิศวกรรมศาสตร์ จำนวน 22 หลักสูตร ระดับปริญญาตรี 20 หลักสูตร ระดับปริญญาโท 2 หลักสูตร คือ

- (1) วศ.ม.วิศวกรรมเครื่องกล
- (2) วศ.ม.วิศวกรรมไฟฟ้า
- (3) วศ.บ.วิศวกรรมอุตสาหการ
- (4) วศ.บ.วิศวกรรมโยธา
- (5) วศ.บ.วิศวกรรมเครื่องกล
- (6) วศ.บ.วิศวกรรมคอมพิวเตอร์
- (7) วศ.บ.วิศวกรรมไฟฟ้า
- (8) วศ.บ.วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม
- (9) วศ.บ.วิศวกรรมแม่พิมพ์
- (10) วศ.บ.วิศวกรรมเหมืองแร่
- (11) วศ.บ.วิศวกรรมโลจิสติกส์
- (12) วศ.บ.วิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์
- (13) วศ.บ.วิศวกรรมเกษตรและชีวภาพ
- (14) อส.บ.เทคโนโลยีเครื่องกล
- (15) อส.บ.เทคโนโลยีโทรคมนาคม
- (16) อส.บ.เทคโนโลยีอุตสาหการ
- (17) อส.บ.เทคโนโลยีไฟฟ้า
- (18) ค.อ.บ.วิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์และโทรคมนาคม
- (19) ค.อ.บ.วิศวกรรมโยธา
- (20) ค.อ.บ.วิศวกรรมอุตสาหการ
- (21) ค.อ.บ.วิศวกรรมเครื่องกล

(22) ค.อ.บ.วิศวกรรมไฟฟ้า

3) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร จำนวน 14 หลักสูตร ระดับปริญญาตรี 11 หลักสูตร ระดับปริญญาโท 3 หลักสูตร คือ

- (1) วท.บ.พืชศาสตร์
- (2) ทล.บ.เทคโนโลยีภูมิทัศน์
- (3) วท.บ.สัตวศาสตร์
- (4) วท.บ.ประมง
- (5) วท.บ.วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร
- (6) วท.บ.พัฒนาผลิตภัณฑ์อาหาร
- (7) วท.บ.เครื่องจักรกลเกษตร
- (8) คศ.บ.คหกรรมศาสตร์
- (9) วท.บ.วิทยาการคอมพิวเตอร์
- (10) วท.บ.เทคโนโลยีสารสนเทศ
- (11) วท.บ.เทคโนโลยีชีวภาพ
- (12) วท.ม.พืชศาสตร์
- (13) วท.ม.เทคโนโลยีการผลิตสัตว์
- (14) วท.ม.เทคโนโลยีการเกษตร

4) คณะบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์ จำนวน 9 หลักสูตร ระดับปริญญาตรี 8 หลักสูตร ระดับปริญญาโท 1 หลักสูตร คือ

- (1) บธ.ม.บริหารธุรกิจ
- (2) บช.บ.การบัญชี
- (3) บธ.บ.การตลาด
- (4) บธ.บ.การจัดการ
- (5) บธ.บ.ระบบสารสนเทศทางคอมพิวเตอร์
- (6) บธ.บ.ภาษาอังกฤษธุรกิจ
- (7) บธ.บ.การจัดการธุรกิจระหว่างประเทศ (หลักสูตรนานาชาติ)
- (8) ศศ.บ.การท่องเที่ยวและการโรงแรม
- (9) ศศ.บ.ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสากล

5) วิทยาลัยเทคโนโลยีและสหวิทยาการ จำนวน 1 หลักสูตร คือ วท.บ.วิศวกรรมกระบวนการอาหาร

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา มีจำนวนนักศึกษาทั้งหมด 21,659 คน มีจำนวนอาจารย์ทั้งสิ้น 1,200.5 คน เป็นข้าราชการพลเรือน 537.5 คน พนักงานมหาวิทยาลัย 472.5 คน พนักงานราชการ 1 คน ลูกจ้างชั่วคราว 189.5 คน ปฏิบัติงานจริง 1,132.5 คน ลาศึกษาต่อ 68 คน ทั้งนี้มีตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ 263 คน รองศาสตราจารย์ 31 คน และศาสตราจารย์ (ชาวต่างชาติ) 1 คน มีบุคลากรสายสนับสนุนทั้งหมด 918 คน

ได้รับงบประมาณในการดำเนินการทั้งหมด โดยแบ่งเป็นงบประมาณแผ่นดิน งบประมาณ พ.ศ. 2559 จำนวน 1,272,468,148.44 บาท งบประมาณ พ.ศ. 2560 จำนวน 1,213,355,597.66 บาท และเป็นงบประมาณที่มหาวิทยาลัยจัดสรรให้กับหน่วยงานในสังกัด โดยเบิกจ่ายตามงบประมาณ พ.ศ. 2559 จำนวน 256,658,136.17 บาท และงบประมาณ พ.ศ. 2560 จำนวน 517,371,065.10 บาท

สถานที่จัดการเรียนการสอน

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา มีสถานที่ตามพื้นที่ดำเนินงาน 6 พื้นที่ 1 สถาบัน 1 วิทยาลัย คือ

- 1) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา เชียงใหม่ ตั้งอยู่เลขที่ 128 ถนนห้วยแก้ว ตำบลช้างเผือก อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่ มีพื้นที่ 105 ไร่
- 2) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา เชียงราย ตั้งอยู่เลขที่ 99 หมู่ 10 ถนนพหลโยธิน ตำบลทรายขาว อำเภอพาน จังหวัดเชียงราย มีพื้นที่ทั้งหมดประมาณ 5,000 ไร่
- 3) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ดาก ตั้งอยู่เลขที่ 41 ถนนพหลโยธิน ตำบลไม้งาม อำเภอเมือง จังหวัดดาก มีพื้นที่ 230 ไร่
- 4) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา น่าน ตั้งอยู่เลขที่ 59 หมู่ 13 ตำบลฝายแก้ว อำเภอภูเพียง จังหวัดน่าน มีพื้นที่ 864 ไร่
- 5) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา พิษณุโลก ตั้งอยู่เลขที่ 52 หมู่ 7 ตำบลบ้านกร่าง อำเภอเมือง จังหวัดพิษณุโลก มีพื้นที่ 572 ไร่ 3 งาน 14 ตารางวา
- 6) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ลำปาง ตั้งอยู่ที่ 200 หมู่ 17 ตำบลพิชัย อำเภอเมือง จังหวัดลำปาง มีพื้นที่ 1,800 ไร่
- 7) สถาบันวิจัยเทคโนโลยีการเกษตร ตั้งอยู่เลขที่ 202 หมู่ที่ 17 ถนนพหลโยธิน ตำบลพิชัย อำเภอเมือง จังหวัดลำปาง โดยใช้พื้นที่ร่วมกับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ลำปาง
- 8) วิทยาลัยเทคโนโลยีและสหวิทยาการ ตั้งอยู่ที่ 98 หมู่ 8 ตำบลป่าป้อ อำเภอคอดอยสะเก็ด จังหวัดเชียงใหม่ มีพื้นที่ 300 ไร่

4. วิธีประเมิน

4.1 การวางแผนและการประเมิน (ก่อน ระหว่าง และหลังการตรวจเยี่ยม)

1) การวางแผนก่อนการประเมิน

ประธานคณะกรรมการได้เชิญผู้ประเมินมาประชุมปรึกษาหารือโดยมอบหมายให้ผู้ประเมินแต่ละท่านให้อ่านแบบรายงานการประเมินตนเองของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี และประมาณการคะแนนขั้นต้นจากผลประเมินก่อนเข้าประชุมและกรรมการได้ปรึกษาหารือสรุปผลลัพธ์จากการอ่านเอกสารแบบรายงานการประเมินตนเอง และขอเอกสารบางส่วนเพิ่มเติมจากมหาวิทยาลัย เช่น สุ่มขอรายงานผลการตรวจประเมินระดับหลักสูตร หลังจากนั้นได้มีการจัดทำโปรแกรมการตรวจประเมินในระยะเวลา 2 วัน เสนอให้กรรมการของพื้นที่เพื่อพิจารณา

2) ระหว่างการประเมิน

คณะกรรมการประเมินได้เริ่มตรวจสอบเอกสารเชิงปริมาณเพื่อเป็นการทวนสอบความถูกต้องของตัวบ่งชี้ที่ระบุข้อมูลเชิงปริมาณทั้งหมด หลังจากนั้นคณะกรรมการได้มีการประเมินในตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบที่เกี่ยวข้องกับข้อมูลเชิงคุณภาพ โดยใช้หลักพิชฌุพิจารณา มีการประเมินร่วมกันปรึกษาหารือ สรุปผลร่วมกันในแต่ละตัวบ่งชี้ในรายองค์ประกอบ และสรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา ข้อเสนอแนะ ในรายองค์ประกอบ รวมทั้งข้อเสนอแนะในภาพรวม ที่เสนอให้กับคณะดำเนินการ

3) หลังการตรวจเยี่ยม

คณะกรรมการประเมินได้สรุปผลข้อมูลจากการประเมินทั้งหมดให้กับผู้บริหาร อาจารย์ได้รับทราบ และตอบข้อสงสัย รวมทั้งให้แนวทางในการแก้ปัญหา ทำให้ผู้รับการประเมินมีความพึงพอใจและมีข้อมูลเพื่อที่จะนำไปปรับปรุงในปีต่อไป

4.2 วิธีการตรวจสอบและความน่าเชื่อถือของข้อมูล

การตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล มีการขอเอกสารหลักฐานบางส่วนที่เป็นหลักฐานสำคัญในการติดตามผลลัพธ์ มีการสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต ชุมชน ศิษย์เก่า ผู้บริหาร อาจารย์ เจ้าหน้าที่สายสนับสนุน รวมทั้งนักศึกษาปัจจุบัน เพื่อยืนยันการปฏิบัติงานจากผู้รับบริการจริงและผู้ปฏิบัติ เพื่อให้ข้อมูลที่รวบรวมทั้งการตัดสินผลมีความถูกต้องแม่นยำยิ่งขึ้น

5. ผลการประเมิน

5.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

| องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้ | เป้าหมายที่กำหนดไว้ | คะแนนประเมินตนเอง | คะแนนประเมินกรรมการ | หมายเหตุ |
|---|---------------------------------|-------------------|---------------------|----------------------------------|
| องค์ประกอบที่ 1 : การผลิตบัณฑิต | | | | |
| 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม | 3 คะแนน | 2.25 | 2.18 | |
| 1.2 อาจารย์ประจำสถาบันที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก | ร้อยละ 16 | 2.43 | 2.43 | |
| 1.3 อาจารย์ประจำสถาบันที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ | ร้อยละ 30 | 2.05 | 2.05 | |
| 1.4 การบริการนักศึกษาในระดับปริญญาตรี | 5 ข้อ | 5.00 | 5.00 | ข้อที่ทำได้ ข้อ 1-6 |
| 1.5 กิจกรรมนักศึกษาในระดับปริญญาตรี | 5 ข้อ | 5.00 | 3.00 | ข้อที่ทำได้ ข้อ 2, 3, 6 |
| คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1 | | 3.35 | 2.93 | |
| องค์ประกอบที่ 2 : การวิจัย | | | | |
| 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรือ งานสร้างสรรค์ | 6 ข้อ | 5.00 | 5.00 | ข้อที่ทำได้ ข้อ 1-6 |
| 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ | วิทย์ฯ =60,000 สังคม =25,000 | 4.11 | 3.98 | |
| 2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย | 3 คะแนน | 2.98 | 3.11 | |
| คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2 | | 4.03 | 4.03 | |
| องค์ประกอบที่ 3 : การบริการวิชาการ | | | | |
| 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม | 6 ข้อ | 5.00 | 4.00 | ข้อที่ทำได้ ข้อ 1, 3, 4, 5, 6 |
| คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3 | | 5.00 | 4.00 | |
| องค์ประกอบที่ 4 : การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม | | | | |
| 4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม | 6 ข้อ | 5.00 | 3.00 | ข้อที่ทำได้ ข้อ 1, 3, 6 |
| คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 4 | | 5.00 | 3.00 | |
| องค์ประกอบที่ 5 : การบริหารจัดการ | | | | |
| 5.1 การบริหารของสถาบันเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของสถาบัน | 6 ข้อ | 5.00 | 3.00 | ข้อที่ทำได้ ข้อ 4, 6, 7 |
| 5.2 ผลการบริหารของคณะ | 4 คะแนน | 2.83 | 2.82 | |
| 5.3 ระบบกำกับประกันคุณภาพหลักสูตรและคณะ | 5 ข้อ | 4.00 | 3.00 | ข้อที่ทำได้ ข้อ 1, 2, 3, 4 |
| คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 5 | | 3.94 | 2.94 | |
| คะแนนเฉลี่ย (13 ตัวบ่งชี้) | | 3.90 | 3.27 | |
| ระดับคุณภาพ | | ดี | พอใช้ | |

5.2 ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

| องค์ประกอบ คุณภาพ | ตัวบ่งชี้ | คะแนนการประเมินเฉลี่ย | | | | ผลการประเมิน |
|---|-----------|-----------------------|-------------|--------------|-----------------|--------------|
| | | I | P | O | คะแนน เฉลี่ย | |
| 1. การผลิตบัณฑิต | 5 | 2.24 | 4.00 | 2.18 | 2.93 | พอใช้ |
| 2. การวิจัย | 3 | 3.98 | 5.00 | 3.11 | 4.03 | ดี |
| 3. การบริการวิชาการ | 1 | - | 4.00 | - | 4.00 | ดี |
| 4. การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม | 1 | - | 3.00 | - | 3.00 | พอใช้ |
| 5. การบริหารจัดการ | 3 | - | 3.00 | 2.82 | 2.94 | พอใช้ |
| เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของ ทุกองค์ประกอบ | 13 | 2.82 | 3.71 | 2.70 | 3.27 | พอใช้ |
| ผลการประเมิน | | พอใช้ | ดี | พอใช้ | | |

5.3 ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่ 1: การผลิตบัณฑิต

จุดที่ควรพัฒนา :

- 1) มหาวิทยาลัยยังมีหลักสูตรไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพตามระบบ IQA อีกทั้งผลการประเมินคุณภาพ ระดับหลักสูตรในภาพรวมยังไม่สะท้อนถึงการปรับปรุงและพัฒนาเพื่อให้ได้บัณฑิตที่มีคุณภาพตามที่คาดหวัง
- 2) คุณภาพของอาจารย์ทั้งด้านคุณวุฒิและการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการยังมีน้อย
- 3) แผนการจัดกิจกรรมนักศึกษายังขาดความเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยที่พึงประสงค์ “บัณฑิตนักปฏิบัติมืออาชีพที่ใช้เทคโนโลยีเป็นฐาน” ที่เป็นอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย อีกทั้งยังขาดการกำหนดเป้าประสงค์และตัวชี้วัดความสำเร็จของแผน/กิจกรรม ที่สะท้อนถึงนักศึกษาที่ได้รับการส่งเสริมและพัฒนา

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา :

- 1) มหาวิทยาลัยควรทบทวนระบบการบริหารหลักสูตรที่สะท้อนถึงการบริหารหลักสูตรในแต่ละพื้นที่ที่มีการจัดการเรียนการสอนและจุดเน้นของแต่ละพื้นที่อย่างมีประสิทธิภาพ อีกทั้งควรให้ความสำคัญ ความเข้าใจกับอาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ผู้สอน ในด้านการบริหารหลักสูตรที่สะท้อนผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียน

2) มหาวิทยาลัยอาจต้องมีการทบทวนการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรที่คำนึงถึงความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตในแต่ละเขตพื้นที่ รวมทั้งการทบทวนศักยภาพและความโดดเด่นของเขตพื้นที่และอาจารย์ ซึ่งจะส่งผลกระทบต่อเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพหลักสูตรในอนาคต

3) มหาวิทยาลัยจะต้องให้ความสำคัญของการพัฒนาบุคลากรสาขาวิชาการอย่างต่อเนื่อง ควรนำแผนพัฒนารายบุคคล (IDP) มากำหนดเป็นแผนพัฒนาส่งเสริมให้เกิดความชัดเจนทั้งในระดับมหาวิทยาลัย คณะ และหลักสูตร ทั้งในประเด็นการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ การศึกษาต่อ และการฝึกอบรมทางวิชาการและวิชาชีพ อีกทั้งต้องมีระบบกำกับติดตามผลการดำเนินงานเป็นระยะ เพื่อการสนับสนุนช่วยเหลือ นอกจากนี้ควรส่งเสริมพัฒนาอาจารย์ให้มีประสบการณ์จริงในสถานประกอบการ เพื่อนำความรู้และเทคโนโลยีมาถ่ายทอดสู่ผู้ศึกษาอย่างเป็นปัจจุบัน

4) มหาวิทยาลัยควรพิจารณาทบทวนการจัดทำแผน/โครงการ/กิจกรรม พัฒนานักศึกษา โดยนำแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยมาเป็นหลักในการจัดทำแผนพัฒนาและกำหนดเป้าประสงค์ ตัวชี้วัดความสำเร็จที่สะท้อนผลลัพธ์ความสำเร็จเชิงคุณภาพกับนักศึกษา โดยมหาวิทยาลัยเป็นหน่วยงานหลักที่มีวัตถุประสงค์เน้นการส่งเสริมให้เกิดอัตลักษณ์และคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ ขณะที่คณะและหลักสูตรควรเน้นโครงการ/กิจกรรม ที่มีวัตถุประสงค์ส่งเสริมให้เกิดผลลัพธ์การเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐาน TQF

5) มหาวิทยาลัยควรทบทวนการประเมินคุณภาพในการจัดให้บริการให้คำปรึกษาทางวิชาการและการใช้ชีวิตแก่นักศึกษาในประเด็นการให้ข้อมูลหน่วยงานการให้บริการ โดยปรับปรุงแบบประเมินให้มีคำถามที่ครอบคลุมการเข้าถึงแหล่งข้อมูลของหน่วยงานทุกหน่วยงานที่นักศึกษาสามารถเข้าถึงหน่วยงานบริการนั้น ๆ ได้หลายช่องทาง สะดวกรวดเร็ว และสามารถเข้าถึงกลุ่มเป้าหมายที่เป็นผู้รับบริการ เพื่อนำผลมาปรับปรุงการให้บริการได้อย่างเหมาะสม

องค์ประกอบที่ 2 : การวิจัย

จุดแข็ง :

สถาบันวิจัยพัฒนาเป็นหน่วยงานที่จัดทำระบบสารสนเทศงานวิจัย เพื่อการบริหารจัดการข้อมูลงานวิจัยที่สืบค้นได้ทั้งระดับบุคคล ระดับคณะ และระดับมหาวิทยาลัย มีข้อมูลในระบบที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการบริหารจัดการทั้งแหล่งทุน จำนวนโครงการวิจัย งบประมาณการวิจัย และการเผยแพร่ผลงาน

การเสริมจุดแข็ง :

ควรมีการพัฒนากระบวนการมีส่วนร่วมจากทุกกลุ่มเป้าหมาย ในการระบุความต้องการหรือให้ข้อคิดเห็นต่อระบบสารสนเทศงานวิจัย เพื่อนำข้อมูลที่ได้มาพัฒนาการใช้ประโยชน์จากระบบ

สารสนเทศให้ทันสมัยและครอบคลุมในทุกมิติ ที่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง โดยเฉพาะคณะ เขตพื้นที่จะสามารถนำไปบริหารและใช้ประโยชน์ได้ตามความต้องการ

จุดที่ควรพัฒนา :

- 1) จำนวนและคุณภาพของผลงานวิจัยที่เผยแพร่ลดลงจากปีที่ผ่านมา และผลงานส่วนมากในปีนี้ได้มาจากผลงานด้านศิลปะมากกว่าผลงานด้านวิทยาศาสตร์เทคโนโลยี มหาวิทยาลัยจึงควรกำหนดมาตรการให้ทุกหน่วยงานตั้งค่าเป้าหมายระดับคุณภาพของผลงานให้สูงขึ้นกว่าปีที่ผ่านมา เพื่อความท้าทายต่อการมุ่งสู่วิสัยทัศน์ ที่มุ่งเน้นด้านการสร้างสรรค์นวัตกรรม วิจัย วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
- 2) ควรสร้างความตระหนักให้คณาจารย์พร้อมรับการเปลี่ยนแปลงจากปัจจัยที่อาจส่งผลกระทบต่อการเรียนการสอน เนื่องจากจำนวนนักศึกษาที่ลดลง โดยการพัฒนาความเข้มแข็งของอาจารย์ให้มีศักยภาพด้านการวิจัยอย่างทั่วถึง เพื่อสร้างศักยภาพในภาพรวมให้กับมหาวิทยาลัย

องค์ประกอบที่ 3 : การบริการวิชาการ

จุดที่ควรพัฒนา :

- 1) เนื่องจากแผนปฏิบัติการประจำปีในการบริการวิชาการไม่สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์และแผนยุทธศาสตร์ไม่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัยที่กำหนด “เพื่อชุมชน” และแปลงแผนยุทธศาสตร์เป็นแผนปฏิบัติการประจำปีให้สอดคล้องกัน และการมีส่วนร่วมของชุมชนเป้าหมายในการทำแผนบริการวิชาการน้อย ส่งผลให้การบริการวิชาการไม่สอดคล้องกับความต้องการของชุมชนอย่างแท้จริง
- 2) การกำหนดเป้าหมายในการบริการวิชาการ มีโครงการบริการวิชาการที่บริการชุมชนแบบให้เปล่า แต่ยังคงขาดแผนกำหนดโครงการบริการทางวิชาการแบบที่สร้างรายได้ให้กับมหาวิทยาลัยโดยใช้องค์ความรู้ของมหาวิทยาลัย และยังขาดการกำหนดตัวชี้วัดของแผนบริการวิชาการให้สามารถบูรณาการการบริการวิชาการกับการเรียนการสอนได้อย่างชัดเจน เพื่อให้นักศึกษาได้รับประโยชน์จากการบริการวิชาการอย่างแท้จริง

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา :

- 1) มหาวิทยาลัยควรนำแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยและแผนปฏิบัติงานประจำปีเพื่อนำไปสู่การกำหนดเป้าหมายของงานบริการทางวิชาการประจำปี โดยมีการวางแผนร่วมกับคณะและพื้นที่ทั้ง 5 แห่ง ในการแบ่งงานบริการทางวิชาการว่าอยู่ในบทบาทหน้าที่ที่ใครจะรับผิดชอบ และการกำหนดโครงการบริการทางวิชาการควรมีการกำหนดผลลัพธ์ในแผนและโครงการอย่างชัดเจนว่าดำเนินการ

บริการทางวิชาการแล้วได้ประโยชน์อะไรกับชุมชนบ้างและผู้เป็นวิทยากรที่เป็นอาจารย์ของมหาวิทยาลัยจะนำไปบูรณาการกับการเรียนการสอนในรายวิชาใด

2) ในการบริการทางวิชาการของมหาวิทยาลัยควรกำหนดว่าทุกหน่วยงานทางวิชาการควรมีโครงการบริการทางวิชาการที่นำความรู้ในวิชาชีพของตนมาจัดบริการทางวิชาการที่สร้างรายได้ให้กับหน่วยงาน และมหาวิทยาลัยควรปันส่วนเงินรายได้ให้เหมาะสมระหว่างหน่วยงานกับมหาวิทยาลัยเพื่อทำให้งานบริการทางวิชาการที่สร้างรายได้สามารถดำเนินการได้เป็นอย่างดี

องค์ประกอบที่ 4 : การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จุดที่ควรพัฒนา :

แผนปฏิบัติงานประจำปีด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ยังขาดการกำหนดวัตถุประสงค์และตัวชี้วัดความสำเร็จของแผนเชิงผลลัพธ์คุณภาพที่เชื่อมโยงกับแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ส่งผลให้ไม่สามารถนำผลการประเมินมาปรับปรุงพัฒนาให้เกิดผลลัพธ์การดำเนินการได้อย่างชัดเจน รวมทั้งการจัดกิจกรรมโครงการยังไม่สามารถสะท้อนผลลัพธ์โครงการและกิจกรรมได้

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา :

1) ควรทบทวนกระบวนการจัดทำแผนการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม มุ่งเน้นการกำหนดวัตถุประสงค์ ตัวชี้วัดคุณภาพ และเป้าหมาย ที่สามารถวัดผลสำเร็จของแผนที่เป็นผลลัพธ์ ไม่ใช่ผลการวัดจากปัจจัยนำเข้าและกระบวนการซึ่งไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้

2) ควรมีการวิเคราะห์ข้อมูลโครงการตามแผนการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรมในหลากหลายมิติ เช่น จำนวน งบประมาณ หน่วยงานที่รับไปดำเนินการ ผลลัพธ์ที่ได้ ความสอดคล้องเชื่อมโยงของเขตพื้นที่ กลุ่มเป้าหมาย ฯลฯ โครงการที่เกิดจากการทำงานร่วมกันและได้ผลลัพธ์การดำเนินงานที่ได้มาตรฐาน/ได้รับการยอมรับ/ได้รับรางวัล อาจนำมาซึ่งการพัฒนาปรับปรุงจนเกิดเป็นวัฒนธรรมที่ดีของมหาวิทยาลัยได้

องค์ประกอบที่ 5 : การบริหารจัดการ

จุดที่ควรพัฒนา :

1) การจัดทำแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยยังไม่สะท้อนถึงผลลัพธ์และประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน รวมทั้งยังขาดการจัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงินเพื่อทำให้มีแหล่งเงินที่จะทำให้แผนกลยุทธ์บรรลุตามเป้าหมาย นอกจากนี้มหาวิทยาลัยยังขาดการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยของแต่ละหลักสูตรอย่างถูกต้อง

2) บุคลากรในมหาวิทยาลัยยังขาดความเข้าใจในแนวปฏิบัติที่ถูกต้องทั้งทางด้านการบริหาร ความเสี่ยงและการจัดการความรู้

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา :

1) ควรจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีให้สอดคล้องกับกลยุทธ์ในแผนยุทธศาสตร์ เพื่อให้มหาวิทยาลัยสามารถบรรลุวิสัยทัศน์ได้ โดยกำหนดตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายให้สามารถวัดความสำเร็จของแผนตามเป้าประสงค์ของแผนยุทธศาสตร์ และควรมีการกำกับติดตามให้หน่วยงานในมหาวิทยาลัย ดำเนินการจัดการความรู้ในด้านการเรียนการสอนและการวิจัย เพื่อให้เกิดแนวปฏิบัติที่ดี เพื่อหน่วยงานต่าง ๆ สามารถนำไปใช้ในการปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2) ควรวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยโดยนำ ERP มาเก็บข้อมูลในการดำเนินการและพิจารณา ค่าใช้จ่ายของแต่ละหลักสูตร และนำไปวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายตามพันธกิจ รวมทั้งค่าใช้จ่ายในการพัฒนา กิจกรรมนักศึกษา พัฒนาอาจารย์ และการบริหารจัดการ เพื่อให้สะท้อนภาพต้นทุนต่อหน่วยในการผลิตบัณฑิตในระดับหลักสูตร และแสดงให้เห็นอย่างชัดเจนว่าต้นทุนดังกล่าวได้ใช้ไปในกิจกรรมใด

3) ควรมีนโยบายที่ชัดเจนในการกำกับติดตามแผนพัฒนาของบุคลากรรายบุคคล เพื่อให้มหาวิทยาลัยเห็นภาพการพัฒนาบุคลากรอย่างชัดเจนและสามารถกำกับติดตามให้บุคลากรมีความก้าวหน้าในอาชีพ เพื่อเป็นการพัฒนาอาจารย์และบุคลากรอย่างเป็นระบบ รวมทั้งส่งผลต่อขวัญและกำลังใจของอาจารย์และบุคลากร

4) ควรจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงโดยกำหนดขั้นตอนการดำเนินงานโดยมีการวิเคราะห์ ความเสี่ยง การบริหารความเสี่ยง การติดตามกำกับความเสี่ยง เพื่อลดความเสี่ยงลง และควรแสดงให้เห็นอย่างชัดเจนว่า เมื่อดำเนินการเสร็จแล้วความเสี่ยงลดลง

5) ควรให้ความรู้และสร้างความเข้าใจให้กับบุคลากรภายในมหาวิทยาลัย เรื่อง แนวทางการจัดการความรู้อย่างเป็นระบบ และวิธีการดำเนินการด้านการจัดการความรู้ ตลอดจนการจัดเก็บองค์ความรู้ที่มีคุณค่าของหน่วยงาน เพื่อหน่วยงานจะนำไปใช้ต่อไป

ภาคผนวก

สรุปผลการสัมภาษณ์จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ผลการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี จะมีเฉพาะบุคลากรสายสนับสนุน เนื่องจากประเมินคุณภาพภายในระดับคณะและระดับสถาบันเป็นผู้ประเมินชุดเดียวกัน

ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนสายสนับสนุน

- 1) บุคลากรสายสนับสนุนส่วนใหญ่ไม่ทราบตัวบ่งชี้ที่หน่วยงานดูแล
- 2) บุคลากรสายสนับสนุนมีความสุขในการปฏิบัติงานและปฏิบัติงานตามหน้าที่
- 3) การที่บุคลากรบางส่วนไม่ทำแผนพัฒนารายบุคคลอาจมีสาเหตุมาจาก เมื่อทำแล้วไม่ได้ผลลัพธ์ตามแผนที่กำหนดไว้
- 4) บุคลากรส่วนใหญ่ไม่ทราบเส้นทางเดินของตำแหน่งงานที่ชัดเจน
- 5) ควรตั้งกรอบอัตราให้พนักงานรายปีที่ดำรงตำแหน่งที่สำคัญเพื่อความต่อเนื่องของงาน
- 6) ควรจัดกิจกรรมให้บุคลากรสายสนับสนุนส่วนกลางและเขตพื้นที่ทำร่วมกัน เช่น กิจกรรมกีฬา เพื่อให้บุคลากรรู้จักและคุ้นเคยกันมากขึ้น ซึ่งจะส่งผลดีในการติดต่อประสานงาน
- 7) ควรจัดงบประมาณให้บุคลากรสายสนับสนุนได้พัฒนาตนเอง เช่น เข้าร่วมการอบรมสัมมนาหรือศึกษาดูงาน เป็นต้น

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ประจำปีการศึกษา 2559
ระหว่างวันที่ 12-13 กันยายน 2560



(ผศ.ปราณี พรรณวิเชียร)

ประธานกรรมการ



(ศ.ดร.คณีย์ บุญเกียรติ)

กรรมการ



(รศ.เพ็ญรัตน์ หงษ์วิทยากร)

กรรมการ



(รศ.ดร.ลิลิต กาวีต๊ะ)

กรรมการ



(ผศ.ดร.อภิชาติ แจ็งบำรุง)

กรรมการ



(รศ.ดร.ปาริชาติ บัวเจริญ)

เลขานุการ