



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับสถาบัน
ประจำปีการศึกษา 2558

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
ระหว่างวันที่ 19-20 พฤศจิกายน 2559

คำนำ

รายงานฉบับนี้จัดทำขึ้นเพื่อเป็นการรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปี การศึกษา 2558 ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน ระดับสถาบัน ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) โดยคณะกรรมการประเมิน คุณภาพได้ร่วมกันประเมินคุณภาพฯ ระหว่างวันที่ 19-20 พฤศจิกายน 2559

คณะกรรมการ ได้สรุปผลการประเมินตามสภาพจริงในปีการศึกษา 2558 จากการวิเคราะห์ รายงานการประเมินตนเอง (SAR) การสัมภาษณ์ผู้แทนผู้ทรงคุณวุฒิ คณะผู้บริหาร ผู้แทนอาจารย์ ผู้แทนนักศึกษา ผู้แทนศิษย์เก่า ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ตัวแทนเจ้าหน้าที่ และการศึกษาร่องรอยหลักฐาน เอกสารต่าง ๆ

คณะกรรมการหวังเป็นอย่างยิ่งว่า มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี จะนำรายงาน ผลการประเมินนี้ไปใช้ในการรักษาจุดแข็ง พัฒนาจุดที่ควรปรับปรุง และนำไปสู่การพัฒนาผลงานในทุก พันธกิจให้บรรลุผลตามความมุ่งหมาย ปรัชญา วิสัยทัศน์ และเป้าประสงค์ของมหาวิทยาลัยต่อไป

ลงชื่อ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรานี พรรณวิเชียร)

ประธานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร (Executive Summary)

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี มีการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ ครบทั้ง 5 องค์ประกอบ และมีการดำเนินการตามตัวบ่งชี้ที่กำหนดของมหาวิทยาลัย จำนวน 13 ตัวบ่งชี้ โดยผลการประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 4.05 ได้คุณภาพระดับดี ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการ มีคะแนนเฉลี่ย 3.14 ได้คุณภาพระดับพอใช้

สำหรับการประเมินคุณภาพภายในครั้งนี้ คณะกรรมการฯ ได้มีข้อเสนอแนะในภาพรวม เพื่อเป็นแนวทางให้หน่วยงานมีการพัฒนาปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ดังนี้

1. ผู้บริหารระดับมหาวิทยาลัย ระดับคณะ และระดับหน่วยงาน ควรร่วมกันทำความเข้าใจในการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อการพัฒนา ตามบทบาทหน้าที่สำคัญที่ตนเองรับผิดชอบ และวางแผนการดำเนินงาน การจัดเก็บข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล และกำกับติดตาม อย่างเป็นระบบและจริงจัง เพื่อสามารถพัฒนาคุณภาพการศึกษาในองค์กรรวมของมหาวิทยาลัยได้ตามเกณฑ์มาตรฐาน และผลักดันให้ขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยตามวิสัยทัศน์ที่กำหนด

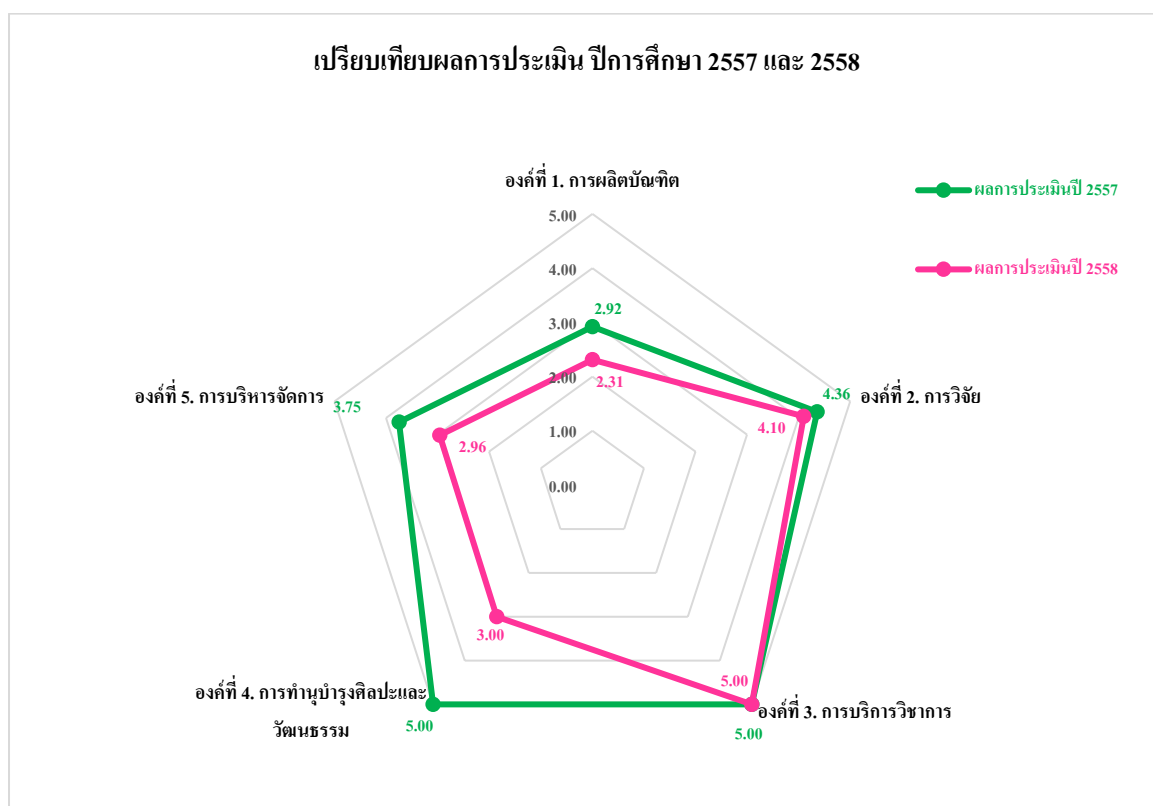
2. ผู้บริหารระดับคณะและหน่วยงานควรสร้างความเข้าใจให้กับบุคลากรของตน ให้มีความเข้าใจในการทำงานที่มุ่งสู่การพัฒนาคุณภาพการศึกษาทั้งระดับหลักสูตร คณะ และมหาวิทยาลัย และให้เกิดผลการปฏิบัติงานที่ชัดเจน จนเป็นส่วนหนึ่งของการปฏิบัติงานคุณภาพในชีวิตประจำวัน

3. เนื่องจากมหาวิทยาลัยมีพื้นที่การจัดการศึกษาอยู่ในหลายพื้นที่ในภาคเหนือ มหาวิทยาลัยควรวางแผนด้านการสื่อสารและการรับรู้ภายในองค์กรให้เกิดความเข้าใจในทุกกิจกรรมและดำเนินการไปในทิศทางเดียวกัน

4. มีกิจกรรมและผลการดำเนินงานตามพันธกิจต่างๆ จำนวนมาก หลากหลายกิจกรรมที่ดำเนินการแล้วประสบความสำเร็จแต่ระบบและกลไกในการปฏิบัติงานไม่ชัดเจนและขาดการประเมินผลเชิงคุณภาพอย่างเป็นระบบ จึงทำให้ไม่เห็นผลลัพธ์ที่เป็นรูปธรรม มหาวิทยาลัยควรมีการติดตามผล วิเคราะห์ และสังเคราะห์ เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาพันธกิจต่างๆ ให้บรรลุตามวิสัยทัศน์ที่กำหนดไว้

สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบคุณภาพ	ผลการประเมินปี 2557	ผลการประเมินปี 2558
องค์ที่ 1. การผลิตบัณฑิต	2.92	2.31
องค์ที่ 2. การวิจัย	4.36	4.10
องค์ที่ 3. การบริการวิชาการ	5.00	5.00
องค์ที่ 4. การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	5.00	3.00
องค์ที่ 5. การบริหารจัดการ	3.75	2.96
คะแนนรวม	3.76	3.14



ผลการประเมินคุณภาพรายตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			บรรลุเป้าหมาย (/= บรรลุ, x = ไม่บรรลุ)	คะแนน ประเมิน (เกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ (เช่น เหตุผลของการ ประเมินที่ต่างจาก ที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการ หลักสูตรโดยรวม	3 คะแนน	2.31	1.00	2.310	x	2.31	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำสถาบันที่มี คุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 16	0.00	0.00	(ค่าร้อยละของอาจารย์ ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญา เอก=18.130 ดังนั้น คะแนนที่ได้เท่ากับ 2.266)	/	2.27	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำสถาบันที่ดำรง ตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 30	0.00	0.00	(ค่าร้อยละของอาจารย์ ประจำที่ดำรงตำแหน่งทาง วิชาการ=23.740 ดังนั้น คะแนนที่ได้เท่ากับ 1.978)	x	1.98	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 การบริการนักศึกษาระดับ ปริญญาตรี	5 ข้อ	-	-	3	x	3	ไม่พบข้อ 4, ข้อ 5 และ ข้อ 6
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 กิจกรรมนักศึกษาระดับ ปริญญาตรี	5 ข้อ	-	-	2	x	2	ไม่พบข้อ 3, ข้อ 4, ข้อ 5 และ ข้อ 6
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการบริหาร และพัฒนางานวิจัยหรืองาน สร้างสรรค์	6 ข้อ	-	-	6	/	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและ งานสร้างสรรค์	4 คะแนน	0.00	0.00	(ค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้ ของทุกคณะวิชาใน สถาบัน = 4.030 คะแนน)	/	4.03	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ ประจำและนักวิจัย	4 คะแนน	0.00	0.00	(ค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้ ของทุกคณะวิชาใน สถาบัน = 3.277 คะแนน)	x	3.28	
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	6 ข้อ	-	-	6	/	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการทำนุ บำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	6 ข้อ	-	-	4	x	3	ไม่พบ ข้อ 4 และ ข้อ 5

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			บรรลุเป้าหมาย (/= บรรลุ, x = ไม่บรรลุ)	คะแนน ประเมิน (เกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ (เช่น เหตุผลของการ ประเมินที่ต่างจาก ที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)			
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารของสถาบันเพื่อ การกำกับติดตามผลลัพธ์ตาม พันธกิจ กลุ่มสถาบัน และ เอกลักษณ์ของสถาบัน	7 ข้อ	-	-	4	x	3	ไม่พบ ข้อ 1, ข้อ 3 และ ข้อ 6
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ผลการบริหารงานของคณะ	4.00 คะแนน	23.71	6.00	3.888	x	3.89	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 ระบบกำกับ การประกัน คุณภาพหลักสูตรและคณะ	6 ข้อ	-	-	2	x	2	ไม่พบข้อ 2, ข้อ 4 , ข้อ 5 และ ข้อ 6
เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ						3.14	

ผลการประเมินคุณภาพตามองค์ประกอบ

องค์ประกอบ คุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	
					0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
1. การผลิตบัณฑิต	2.13	2.50	2.31	2.31	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
2. การวิจัย	4.03	5.00	3.28	4.10	การดำเนินงานระดับดี
3. การบริการวิชาการ	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
4. การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	-	3.00	-	3.00	การดำเนินงานระดับพอใช้
5. การบริหารจัดการ	-	2.50	3.89	2.96	การดำเนินงานระดับพอใช้
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ	2.76	3.29	3.16	3.14	การดำเนินงานระดับพอใช้
ผลการประเมิน	การดำเนินงาน ระดับพอใช้	การดำเนินงาน ระดับพอใช้	การดำเนินงาน ระดับพอใช้		

ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ

องค์ประกอบที่ 1

จุดที่ควรพัฒนา

1. สักส่วนของอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาตรีและปริญญาโทยังมีสัดส่วนค่อนข้างสูง ส่งผลให้อาจารย์คุณวุฒิปริญญาเอกไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่ สกอ. กำหนด
2. การบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตรในบางเขตพื้นที่ยังมีไม่ครบตามจำนวนที่เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษาหรือไม่รายงานการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตรให้ สกอ. ทราบ
3. ฐานข้อมูลบุคลากรยังขาดความสมบูรณ์ และไม่มีการตรวจสอบข้อมูลให้เป็นปัจจุบัน จึงส่งผลต่อคุณภาพของอาจารย์ประจำหลักสูตร

ข้อเสนอแนะ

1. ควรเร่งให้มีการพัฒนาคุณวุฒิของอาจารย์ในระดับปริญญาเอกและการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ โดยใช้กลไกของแผนพัฒนาบุคลากรที่จัดทำขึ้นจากการมีส่วนร่วมของบุคลากรที่เป็นความต้องการการพัฒนารายบุคคล (IDP) นำมาสังเคราะห์ข้อมูลเพื่อจัดทำทรัพยากรอย่างพอเพียง เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามแผนพัฒนาบุคลากร นอกจากนี้ควรจัดทำโครงการสนับสนุนให้บุคลากรมีความพร้อม เพื่อการพัฒนาตนเองให้สอดคล้องกับระยะเวลาที่กำหนดไว้ในแผนพัฒนาบุคลากร เช่น การเตรียมความพร้อมในการเลือกสถานศึกษา การเสนอโครงการวิจัย การเตรียมผลงานวิชาการและผลงานวิจัย เป็นต้น
2. มหาวิทยาลัยมีกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่มุ่งเน้นบัณฑิตนักปฏิบัตินอกจากจะพัฒนาหลักสูตรไปสู่หลักสูตรปฏิบัติการแล้วควรส่งเสริมพัฒนาอาจารย์ให้มีประสบการณ์ในการเข้าสู่สถานประกอบการจริง เพื่อนำองค์ความรู้มาถ่ายทอดให้นักศึกษา ให้มีการบูรณาการ วิชาการ กับการปฏิบัติงานจริงยิ่งขึ้น จะทำให้การเรียนการสอนมีประสิทธิภาพมากขึ้นกว่าเดิม
3. ควรสร้างความเข้าใจให้ผู้รับผิดชอบงานด้านกิจกรรมและพัฒนานักศึกษา ที่ต้องมีการจัดทำโครงการพัฒนานักศึกษาทั้งในระดับคณะและระดับมหาวิทยาลัย ให้เกิดการบูรณาการตั้งแต่การกำหนดโครงการจนเกิดผลลัพธ์ความสำเร็จในตัวนักศึกษา โดยสนับสนุนกิจกรรมในระดับคณะ/หลักสูตรที่มีวัตถุประสงค์เน้นให้เกิดผลลัพธ์การเรียนรู้ตามที่คาดหวัง และการเป็นหน่วยงานหลักในการจัดทำโครงการระดับมหาวิทยาลัยที่มีวัตถุประสงค์มุ่งเน้นการส่งเสริมให้เกิดอัตลักษณ์และคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์

4. ควรมีการระบุช่องทางการให้บริการของข้อมูลของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการให้บริการ ในทุกระดับของมหาวิทยาลัยให้สะดวก ง่ายต่อการเข้าถึงข้อมูล และจัดทำระบบการติดตามผู้รับบริการ เพื่อให้มั่นใจว่าการบริการนั้นเกิดประโยชน์ต่อผู้มาใช้บริการจริง

5. ควรมีการประเมินคุณภาพของการจัดบริการการให้คำปรึกษาทางวิชาการและการใช้ชีวิตแก่นักศึกษา การให้ข้อมูลหน่วยงานการให้บริการ ข้อมูลต่างๆ และการจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานอย่างครบถ้วน โดยการพัฒนาแบบประเมินให้มีคำถามที่ครอบคลุมวัตถุประสงค์ คุณภาพ และความพึงพอใจของการให้บริการ และเลือกกลุ่มเป้าหมายที่เป็นผู้รับบริการในเรื่องนั้นๆ จริง เพื่อนำผลการประเมินไปปรับปรุงคุณภาพการให้บริการทุกด้านในปีถัดไป

องค์ประกอบที่ 2

จุดแข็ง

มหาวิทยาลัยมีหน่วยงานที่ดูแลด้านงานวิจัยได้แก่ สถาบันวิจัยและพัฒนา ที่มีการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อใช้ในการบริหารจัดการงานวิจัยอย่างเป็นระบบ รวมทั้ง มีการดำเนินการเชิงรุกโดยนำนโยบาย one teacher one research ของมหาวิทยาลัยมาปฏิบัติโดยสร้างเป็นกลไก อาทิเช่น R to E, นักวิจัยพี่เลี้ยง และการสร้างเครือข่ายงานวิจัยกับหน่วยงานภายนอก ทั้งระดับจังหวัด, เอกชน ส่งผลให้ได้รับเงินสนับสนุนวิจัยจากหน่วยงานภายนอกจำนวนมากว่าภายใน

จุดที่ควรพัฒนา

1. อาจารย์และบุคลากรที่รับผิดชอบด้านงานวิจัยยังมีความเข้าใจเกี่ยวกับการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ไม่ชัดเจน ส่งผลให้การเผยแพร่ผลงานวิจัยไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามเกณฑ์ที่ สกอ. กำหนด
2. ถึงแม้ว่ามหาวิทยาลัยจะมีการจัดสรรงบประมาณด้านงานวิจัยให้อาจารย์เป็นจำนวนมากแต่ผลลัพธ์ของงานวิจัย ยังมีจำนวนน้อย เมื่อเทียบกับจำนวนงบประมาณที่จัดสรร

ข้อเสนอแนะ

1. ควรทำความเข้าใจให้อาจารย์และบุคลากรที่รับผิดชอบงานวิจัยเกี่ยวกับเกณฑ์ นิยามศัพท์ วิธีการจัดเก็บ และรายงานผลการนำผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์ และการเผยแพร่ ตามเกณฑ์และระบบที่ สกอ. กำหนด และควรมีการพิจารณาการนำเสนอผลงานในวารสารหรือการประชุม

วิชาการที่ได้รับความเชื่อถือและรับรองโดย สกอ. โดยเฉพาะอย่างยิ่งผลงานในระดับนานาชาติ รวมทั้งให้สถาบันวิจัยและพัฒนาทำหน้าที่เป็นที่ปรึกษา และให้ข้อมูลด้านการเผยแพร่การวิจัยตามเกณฑ์ สกอ.

2. ควรมีคณะกรรมการส่งเสริม กำกับ ติดตาม การดำเนินการด้านการวิจัย โดยมีส่วนร่วมจากทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อเพิ่มผลงานวิจัย และยกระดับคุณภาพของผลงานวิจัยให้มีระดับคุณภาพที่สูงขึ้น

3. ควรมีการบริหารจัดการงานวิจัยเชิงบูรณาการระหว่างศาสตร์และระหว่างหน่วยงาน เพื่อสนับสนุนในอาจารย์ทุกเขตพื้นที่ได้ร่วมกันพัฒนาผลงานวิจัยที่มีประโยชน์และคุณค่ามากขึ้น

องค์ประกอบที่ 3

จุดเด่น

มีงานบริการวิชาการแก่ชุมชนเป้าหมาย ในโครงการยกระดับคุณภาพชีวิตของหมู่บ้าน ชุมชนแบบมีส่วนร่วม ทุกหน่วยงานในระดับคณะ เขตพื้นที่ และมหาวิทยาลัย ที่สร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชนอย่างต่อเนื่องและเป็นທີ່ประจักษ์ในระดับชาติ

แนวทางเสริม

ควรมีการประเมินผลลัพธ์ของการดำเนินงานและระบบของการจัดการทางด้าน บริการวิชาการ และต่อยอดแบบบูรณาการเพื่อสร้างเป็นนวัตกรรมต่าง ๆ ทั้งเชิงระบบและผลผลิต

จุดที่ควรพัฒนา

การกำหนดแผนบริการวิชาการที่มาจากแผนปฏิบัติการประจำปียังขาดการเชื่อมโยงกับแผนยุทธศาสตร์และวิสัยทัศน์ เอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัย และเป้าหมายเชิงคุณภาพตามวัตถุประสงค์ของแผนและการพัฒนามหาวิทยาลัย

ข้อเสนอแนะ

1. ควรมีการวิเคราะห์ผลและแผนการดำเนินงานทั้งในแผนและ โครงการ ให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์โดยมีเป้าหมายในเชิงคุณภาพที่ตอบ โจทย์วิสัยทัศน์และเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัย และมีการประเมินผลสำเร็จของวัตถุประสงค์อย่างเป็นระบบเชิงประจักษ์และเชิงคุณภาพ

2. ควรมีการรวบรวมองค์ความรู้ทางการบริการวิชาการที่อยู่ในหน่วยงาน คณะวิชา และ มหาวิทยาลัย ที่ดำเนินการมาอย่างต่อเนื่อง เพื่อนำความรู้เหล่านี้มาวิเคราะห์และสังเคราะห์เป็นองค์ความรู้ และนำมาต่อยอดการบูรณาการ วิจัย การเรียนการสอน หรือการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

องค์ประกอบที่ 4

จุดที่ควรพัฒนา

1. การกำหนดแผนการปฏิบัติการประจำปียังขาดความเชื่อมโยงกับการทำแผนยุทธศาสตร์
2. ขาดการประเมินผลความสำเร็จของ โครงการและแผนตามวัตถุประสงค์ที่เป็นเชิงคุณภาพ รวมทั้ง เป้าหมายที่ส่งผลกระทบต่อพัฒนางานด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมต่อการจัดการเรียนการสอน และพันธกิจต่าง ๆ

ข้อเสนอแนะ

ควรมีการวิเคราะห์แผนปฏิบัติการประจำปีด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ เพื่อนำไปวางแผนการดำเนินงานให้เหมาะสม และสอดคล้องกับการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ ที่สนับสนุนอัตลักษณ์และเอกลักษณ์มหาวิทยาลัย โดยมีเป้าหมายในการบรรลุความสำเร็จเชิงคุณภาพและมีผลกระทบเชิงบวกต่อการพัฒนามหาวิทยาลัย

องค์ประกอบที่ 5

จุดที่ควรพัฒนา

1. การจัดทำแผนกลยุทธ์ยังขาดตัวบ่งชี้ที่สำคัญเชิงคุณภาพที่จะนำองค์กรไปสู่วิสัยทัศน์ที่กำหนดไว้ได้ และการกำกับติดตามแผนยังขาดการประเมินผลความสำเร็จในแต่ละปี นอกจากนี้ยังไม่มี การดำเนินการจัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงินและแผนพัฒนาบุคลากรที่ตอบแผนกลยุทธ์
2. การดำเนินการด้านการบริหารความเสี่ยงยังไม่ได้มีการดำเนินการด้านการจัดทำแผนพัฒนา ความเสี่ยง การวิเคราะห์ความเสี่ยง และการดำเนินการเพื่อให้ความเสี่ยงลดลงจากเดิม
3. ขาดการดำเนินการด้านการกำกับคุณภาพของการพัฒนาหลักสูตรและคณะอย่างเป็นระบบ ยังไม่มีการแต่งตั้ง คณะกรรมการดำเนินการกำกับติดตามเพื่อดูแลหลักสูตรและ คณะ ในภาพรวม เพื่อพัฒนาคุณภาพด้านการจัดการศึกษา

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. ควรทบทวนกระบวนการจัดทำแผนกลยุทธ์ที่ยังขาดความครบถ้วน โดยการมีส่วนร่วมจากบุคลากรภายใน ทั้งการให้ความรู้และความเข้าใจในกระบวนการจัดทำแผน กำหนดตัวบ่งชี้สำคัญเชิงคุณภาพที่จะสามารถนำองค์กรให้บรรลุวิสัยทัศน์ที่กำหนด และการถ่ายทอดแผนไปสู่การปฏิบัติ ระดับคณะเพื่อสร้างความเชื่อมโยงแผนของคณะกับมหาวิทยาลัย และการถ่ายทอดแผนของคณะไปสู่บุคลากรทุกกลุ่มทุกระดับ นอกจากนั้นมหาวิทยาลัยควรมีการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนในแต่ละปีอย่างเป็นระบบ และจัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงินเพื่อจัดหาและจัดสรรงบประมาณให้เหมาะสมที่จะดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์

2. มหาวิทยาลัยควรจัดทำแผนบริหารและแผนพัฒนาบุคลากรอย่างเป็นระบบ ในแผนบริหารบุคลากรควรมีการจัดทำแผนอัตรากำลังตามแผนกลยุทธ์ เพื่อเตรียมคนให้เพียงพอและเหมาะสมกับการปฏิบัติงาน และจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรพัฒนารายบุคคล (Individual Development Plan : IDP) ทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน

3. มหาวิทยาลัยควรสร้างความเข้าใจให้กับบุคลากรด้านการบริหารความเสี่ยงโดยพิจารณาว่าอะไรคือปัญหา การควบคุมภายใน และความเสี่ยง ควรเลือกประเด็นความเสี่ยงที่ส่งผลกระทบต่อการไม่บรรลุวิสัยทัศน์เพื่อนำมาบริหารจัดการอย่างเหมาะสม โดยมีการวิเคราะห์โอกาสที่จะเกิดและความรุนแรงของประเด็นความเสี่ยง และกำกับติดตามอย่างชัดเจน เพื่อให้ความเสี่ยงนั้นมีการดำเนินการอย่างมีประสิทธิภาพ จนสามารถทำให้ความเสี่ยงลดลงจากเดิม

4. มหาวิทยาลัยขาดการกำกับคุณภาพของหลักสูตรและคณะ ยังไม่มีการตั้งคณะกรรมการกลั่นกรองการดำเนินงานของหลักสูตรและคณะ และการจัดหาทรัพยากรที่เพียงพอให้กับคณะดำเนินงาน นอกจากนั้นการเตรียมการเพื่อเสนอผลการดำเนินงานหลักสูตรและคณะขาดการกลั่นกรองประสานจากหน่วยงานที่รับผิดชอบ ทำให้ไม่สามารถนำผลเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาเพื่อให้ข้อเสนอแนะ และนำไปพัฒนาในแต่ละปี

สรุปผลการสัมภาษณ์จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา

จากการที่คณะกรรมการได้ทำการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ประกอบด้วย ผู้บริหาร คณบดี ผู้ทรงคุณวุฒิ คณาจารย์ บุคลากร นักศึกษา ผู้ใช้บัณฑิต ศิษย์เก่า และผู้นำชุมชน สรุปผลการสัมภาษณ์ได้ดังนี้

สัมภาษณ์กรรมการสภามหาวิทยาลัย

1. ทุกคณะมีการตื่นตัวเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษา แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมาย ทั้งนี้ ควรมีการสร้างเสริมให้ความรู้ แก่อาจารย์ประจำหลักสูตร ควรมีแผนพัฒนาคุณวุฒิอาจารย์ รวมถึงการพัฒนาอาจารย์ขึ้นสู่ตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น อีกทั้ง ในมุมมองด้านการประกันคุณภาพการศึกษาของบางคณะจะเน้นจำนวนโครงการ มากกว่า เป้าหมายของงาน
2. มหาวิทยาลัยมีแนวโน้มทางตำแหน่งวิชาการที่ดีขึ้น และคณาจารย์มีการตื่นตัวในการทำตำแหน่งทางวิชาการ มีระบบการทำงาน ระบบการกลั่นกรองผลงานและกระบวนการขอตำแหน่งทางวิชาการ ที่ชัดเจน
3. มีการส่งเสริมให้นักศึกษากลายเป็นนักสู้ มีการฝังตัวของบุคลากรและบัณฑิต ซึ่งได้รับรางวัลทั้งในระดับชาติและนานาชาติ
4. มหาวิทยาลัยมีการวางแผนด้านการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ คือจะต้องมีคะแนนด้านภาษาอังกฤษ ตั้งแต่ 500 ขึ้นไป
5. มีการวางระบบเพื่อพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ มีการสร้างนักเรียนที่คอยสะเก็ด เพื่อศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น
6. มีการผลิตขนมเพื่อใช้เป็นของขวัญ ของฝาก ซึ่งเป็นผลิตภัณฑ์เทียบเท่าสินค้าต่างประเทศ
7. การวัดผลลัพธ์ของโครงการผู้จัดจะวัดแค่ความพึงพอใจและวัดเชิงปริมาณ แต่ไม่ได้วัดคุณภาพของผู้เข้าร่วมโครงการ และไม่มีการติดตามผลลัพธ์หลังจากการจัดโครงการ และไม่มีการเก็บข้อมูลเพื่อนำมาเสนอผู้บริหาร
8. มหาวิทยาลัยมีการปรับโครงสร้างการบริหารงานเพื่อให้สอดคล้องกับการทำงานมากขึ้น รวมถึงมีการจัดเวทีแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและนำปัญหามาปรับปรุง พัฒนา ทำให้ปัญหาต่างๆ ลดลง

สัมภาษณ์คณบดี

1. คณะมีการวางแผนงานตามเป้าหมายของมหาวิทยาลัย รวมถึงมีการหารือการแบ่ง KPI ตามความถนัด เพื่อสนองตอบต่อเป้าหมายและตัวชี้วัดของมหาวิทยาลัย
2. คณะควรมีการกำหนดงานและมอบหมายผู้รับผิดชอบให้ชัดเจน
3. การเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร ไม่มีการแจ้งให้ สกอ. ทราบ
4. ควรแต่งตั้งคณะกรรมการกลางเพื่อพิจารณาก่อนส่งสภาวิชาการ ซึ่งประกอบด้วย รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ คณบดี รองคณบดีฝ่ายวิชาการ สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน สำนักงานประกันคุณภาพการศึกษา
5. ควรมีการปรับปรุงเรื่องการสื่อสารในองค์กร เช่น การสื่อสาร การแจ้งข่าวสาร ไปยังพื้นที่ต่างๆ
6. ควรมีวิชาที่บ่งบอกถึงการเป็น มทร.ล้านนา เพื่อให้ให้นักศึกษามีจุดเด่นมากขึ้น
7. ควรมีสหกิจรายวิชาเพื่อให้นักศึกษาแตกต่างจากที่อื่น

สัมภาษณ์นักศึกษา

1. การเปิดบริการห้องสมุดกลางของมหาวิทยาลัยซึ่งเป็นเฉพาะในเวลาราชการทำให้นักศึกษาไม่สามารถเข้าใช้ได้เพราะจะต้องเข้าเรียนในรายวิชาต่างๆ เสนอให้มีการขยายเวลาบริการให้มากขึ้น ทั้งวันราชการและวันหยุด
2. การจัดสิ่งอำนวยความสะดวกด้านกีฬาทั้งในส่วนของสนามกีฬา ยังไม่เพียงพอ การเปิดโควต้าให้กับนักศึกษาที่มีความสามารถทางด้านกีฬาได้มีโอกาสเข้าเรียนปัจจุบันถูกยกเลิก
3. การเปิดโอกาสให้นักศึกษามีโอกาสทำงานโดยใช้สถานที่และอุปกรณ์ทางการศึกษาบางส่วนนอกเวลาราชการได้บ้างไม่ควรปิดตึกตามเวลาราชการ เช่น คณะศิลปกรรมและสถาปัตยกรรมศาสตร์
4. ควรมีสตูดิโอในการทำงานให้แก่นักศึกษาเช่น คณะศิลปกรรมและสถาปัตยกรรมศาสตร์ และเพิ่มเวลาการใช้ห้องทำงาน เพิ่มอุปกรณ์การจัดการเรียนการสอนให้มากขึ้น
5. การเปิดสอนรายวิชาในภาคฤดูร้อนควรเปิดให้กับนักศึกษาที่ติด F หรือรายวิชาที่มีลำดับต่อเนื่องกันเพิ่มเติมจากการเปิดให้นักศึกษาปีสุดท้ายเพื่อการสำเร็จการศึกษาเท่านั้น
6. การประชาสัมพันธ์เรื่องการสอบใบประกอบวิชาชีพ (กว.) ให้นักศึกษาปัจจุบันยังมีน้อย นักศึกษาไม่ค่อยได้รับข่าวสาร
7. ควรมีการปรับปรุงด้านอุปกรณ์การเรียนของคณะวิศวกรรมศาสตร์ที่ชำรุด
8. ควรมีการปรับเนื้อหาของวิชาเรียนให้ทันสมัยขึ้น เช่น พิมพ์ตัด
9. ควรมีการส่งเสริมความรู้ความสามารถด้านภาษาอังกฤษ ของนักศึกษาให้มากขึ้น
10. ควรสร้างบรรยากาศในการเรียนการสอนให้เป็นกันเอง เปิดใจ ผู้สอนมีจิตวิทยาให้นักศึกษากล้าคิดกล้าถาม

สัมภาษณ์ตัวแทนศิษย์เก่า

1. การจัดการเรียนการสอนควรมีการบูรณาการระหว่างศาสตร์ เช่น ผู้สำเร็จการศึกษาทางด้านวิศวกรรมศาสตร์ ควรมีความรู้ด้านบริหารธุรกิจด้วย
2. เสนอให้มีการอบรมทางด้านเทคโนโลยีใหม่ๆ ในทุกสาขาวิชาโดยอาจจะมีผู้เข้าร่วมทั้งในส่วนศิษย์เก่า และศิษย์ปัจจุบันเพื่อได้ศึกษาแลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์ร่วมกันและนำไปสู่การปฏิบัติได้ดียิ่งขึ้น
3. การที่มหาวิทยาลัยมีนโยบายการผลิตบัณฑิตนักปฏิบัตินั้นส่งผลให้ผู้สำเร็จการศึกษามีทักษะการปฏิบัติที่ดี ปรับตัวเข้ากับการปฏิบัติงานได้ดีแต่อยากให้พยายามพัฒนาเรื่องทักษะกระบวนการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างเป็นระบบและทักษะทางภาษาอังกฤษให้มากขึ้น
4. มหาวิทยาลัยควรมีการสอนหรืออบรมการใช้โปรแกรมต่างๆ ที่ทันสมัยให้กับนักศึกษาและศิษย์เก่า
5. ส่งเสริมในเรื่องการประกวดการออกแบบ
6. ส่งเสริมให้นักศึกษากล้าคิด กล้าตัดสินใจ ฝึกการเป็นผู้นำ และสร้างบรรยากาศในการเรียนการสอนให้เป็นกันเอง

ตัวแทนอาจารย์

1. ควรมีแผนพัฒนาบุคลากรและมีการสำรวจความต้องการในการศึกษาต่อ รวมถึงแผนการขอตำแหน่งทางวิชาการ
2. ควรเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจ เรื่อง มคอ. อาจารย์ประจำหลักสูตร และอาจารย์ผู้สอน
3. ควรมีโครงการพัฒนานักศึกษาตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF 5 ด้าน)
4. ควรมีการจัดสรรงบประมาณ ในการไปนำเสนอผลงานให้กับคณาจารย์ให้เพียงพอ รวมถึงการประชาสัมพันธ์ให้ทั่วถึง
5. ควรลดความยุ่งยากและเพิ่มความรวดเร็วในการเบิกจ่ายงบประมาณวิจัยภายนอก
6. ควรมีการปรับปรุงการสื่อสารในองค์กร ให้มีการสื่อสารทั้งสองด้าน เช่น ผู้บริหารควรลงมาใกล้ชิดกับบุคลากรทุกระดับ
7. การจัดการเรียนการสอนมีความใกล้ชิดกับนักศึกษาดี ทำให้มีความสัมพันธ์ที่ดีกับนักศึกษา

ตัวแทนสายสนับสนุน

1. มีกรอบและมีแผนส่งเสริมสนับสนุนให้บุคลากรมีความก้าวหน้าในสายงาน
2. มีความพึงพอใจในการทำงาน มีเพื่อนร่วมงานที่ดี มีบรรยากาศในการทำงานที่ดี เป็นต้น
3. สามารถนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเข้ามาช่วยในการปฏิบัติงานได้ดี
4. มีความพอใจในการประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปี

สัมภาษณ์ชุมชน

ชุมชนบ้านหลวง ดำเนินการโดยคณะวิศวกรรมศาสตร์

1. เริ่มจากเข้าไปช่วยจัดทำธนาคารชุมชน เมื่อ 8-9 ปีที่แล้วและคลินิกเทคโนโลยีเข้าไปช่วยบริการชุมชนจนสามารถทำให้ชุมชนพัฒนา โดยมี ผศ.ดร.นิวัตร มุลป่า ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคโนโลยีและสหวิทยาการ เข้าไปช่วยดำเนินงานเบื้องต้นทำให้ปัจจุบันหมู่บ้านสามารถทำบัญชีและจัดการธนาคารมีเงินสะสมจากตั้งต้นกองทุนหมู่บ้าน 1 ล้านบาท จนปัจจุบันมีเงิน 50 ล้านบาท
2. หมู่บ้านมีผู้บริหาร 9 คน และมีพระนักพัฒนาซึ่งเป็นผู้ใหญ่ในการดูแลพัฒนาคน 1,360 คน 487 หลังคาเรือน โดยสร้างกฎกติกาของชุมชนให้เกิดการออมอย่างน้อยเดือนละ 100 บาทต่อครัวเรือน และเป็นผลให้ผลของการออมนำไปสู่การสร้างเกณฑ์การกู้ต่อครั้ง 1 แสนบาท หากผู้ใดไม่มีเงินฝากจะลดสิทธิในการกู้
3. เกษตรกรรมที่สำคัญ คือ การทำมะม่วงน้ำดอกไม้สีแดง ลำไยอินทรีย์ โดยเป็นผลผลิตหลัก แต่มีกลไกในการพัฒนาพืชอื่นๆ ด้วย เช่น มันฝรั่ง โดยชุมชนจ้างการวิเคราะห์ และแก้ปัญหาโรคขาดโดยการทำชุมชนเศรษฐกิจพอเพียง โดยบ้านของคุณสมศักดิ์ ได้เป็นศูนย์กลางการเรียนรู้ในด้านนี้ เริ่มจากการเลี้ยงไก่ไป 3+3+3 คือ กิน 3 ไข่ 3 ออม 3 แต่ชุมชนวิเคราะห์หลังทฤษฎีนี้ใช้ไม่ได้ เพราะต้องไข่ถึง 5 จึงไม่สำเร็จคัดแปลงใหม่เป็นการสร้างบ่อเลี้ยงปลาเพื่อใช้เป็นการเพิ่มรายได้ได้ผลตามทฤษฎีในหลวง และเลี้ยงไก่ประดู่ (คอเลสเตอร์ลดต่ำ) โดย อาจารย์ชัยภูมิ ทำให้พัฒนาตนเองเป็นผู้ผลิตพันธุ์ขาย รวมถึง เลี้ยงกบ
4. ปัจจุบันได้ร่วมกิจกรรมอุทยานแห่งชาติแก้ไขปัญหาการบุกรุกป่าโดยใช้การสร้างกฎกติกาในชุมชน คู่มือหัวสวน เป็นกันชนโดยการปลูกไม้ไผ่และกล้วยเพื่อไม่ให้ตัดไม้ในป่า โดยให้ทุกคนช่วยกันดูแลป่าซึ่งมีกฎว่าใครรุกป่าเข้าไป 1 เมตร ต้องถอยอีก 4 เมตร และให้ทำผิดครั้งเดียวถ้าผิดอีกยึดที่ดินกรมอุทยานทั้งหมด ทำให้สามารถรักษาผืนป่าได้
5. ในหมู่บ้านมีโรงเรียนขยายโอกาสถึง ม.3 ทำให้สามารถถ่ายทอดการอนุรักษ์ป่าในชุมชน เป็นชุมชนต้นแบบของ อ.พร้าว และได้เป็นมัคคุเทศก์น้อย

6. ปัจจุบันมีการตั้งวิสาหกิจชุมชน เป็นการแปรรูปผลิตผล ทำน้ำเสาวรส หัตถกรรมจักรสาน หัตถกรรมศิลปะ และทำ Homestay ปัจจุบันมี 8 บ้านที่ทำ แต่บ้านที่ประสบผลสำเร็จ คือ รับได้ 10 คน คือ ของคุณมานิตย์และรองคหะเบียนเป็น Homestay ที่ถูกต้องตามกฎหมาย
7. คราวนี้ชุมชนฝากขอบคุณ มทร.ที่ช่วยพัฒนาชุมชนและขอชมอาจารย์ที่ยังมีความผูกพันกับชุมชนเข้าไปร่วมงานบุญ ประเพณีตลอดเวลา
8. หมู่บ้านแสดงให้เห็นว่าการพัฒนาชุมชนนี้ทำให้หมู่บ้านเข้มแข็งและยังคงสร้างขนบธรรมเนียม ประเพณีดั้งเดิมชุมชนอย่างแท้จริง

สัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต

1. ผู้ใช้บัณฑิตสัตวบาล ซึ่งรับบัณฑิตทำงาน ประมาณ 7 คน สามารถทำงานได้ดี ทำมา 4-5 ปีแล้ว และเนื่องจากบริษัททำงานเป็นเชิงท่องเที่ยวด้วย จึงต้องการให้มหาวิทยาลัยพัฒนาเรื่องภาษาอังกฤษให้มากขึ้น
2. ผู้ใช้บัณฑิตบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์ 4 คน บัณฑิตทำงานมา 3-4 ปีแล้ว บัณฑิตมีความรู้ทำงาน ได้มีทักษะดี แต่บริษัทมีฐานมาจากศิษย์เก่า เวลาเลือกผู้ทำงานจะเลือกคนที่มีความจิตอาสา จิตบริการเน้น คนทำกิจกรรมของมหาวิทยาลัยก่อน และควรปลูกฝังภาษาอังกฤษให้สามารถสื่อสารได้ดีขึ้น โดยควรปรับการเรียนภาษาอังกฤษเพื่อใช้ได้จริง ให้เปลี่ยนวิธีการสอนแบบเดิมที่เน้นแกรมม่า
3. ผู้ใช้บัณฑิตคณะศิลปกรรมและสถาปัตยกรรมศาสตร์ เคยใช้บัณฑิต 4 คนอยู่ถึง 4-9 ปี แต่ปัจจุบันไม่ได้ใช้แล้ว วิเคราะห์บัณฑิตในปัจจุบันให้เห็นว่า หลักสูตรเน้นปฏิบัติวิชาชีพ แต่ยังสอนเน้นทฤษฎีและเห็นว่าผู้สอนในหลักสูตรนี้มีประสบการณ์ทางวิชาชีพน้อยไม่สอดคล้องกับความต้องการของวิชาชีพ หลักสูตรเน้นการมีอาจารย์ระดับปริญญาเอกที่ไม่มีประสบการณ์ทางวิชาชีพ
4. ปัจจุบันมีนักศึกษาแต่เมื่อเทียบกับที่อื่นคือ ขาดความเข้าใจ ตัดสินสู้กับที่อื่นไม่ได้ ควรสร้างให้เด็กที่มีเชิงเทคนิคที่ดีเพราะการสร้างสรรคทำได้ไม่ดีเท่าที่อื่น และควรเน้นให้เด็กมีการปฏิบัติในวิชาชีพมากขึ้น ควรมีผู้สอนที่มีประสบการณ์จริงมากขึ้นและควรใช้เงื่อนไขจากงานจริงเข้าไปใช้ให้มากขึ้น เช่น การเรียนวิธีบริหารจัดการ การคิดเชิงธุรกิจ ความเหมาะสมระหว่างการคิดสร้างสรรค์และคิดแบบวิทยาศาสตร์มากขึ้น
5. ผู้ใช้วิศวกรไฟฟ้า 2 คน และผู้ฝึกงาน 4 คน เนื่องจากเป็นบริษัทรับเหมา พบว่า บัณฑิตอยู่ไม่นาน และมหาวิทยาลัยควรสร้างความรู้ใหม่ๆ ให้กับนักศึกษามากขึ้น สอนทฤษฎีน้อยลงเน้นปฏิบัติในสถานที่จริง ต้องฝึกงานให้นานขึ้น อาจจะ 6 เดือนจะทำให้ได้ความรู้ใหม่ๆ แล้วควรฝึกงานอาจารย์ที่สอนด้วย
6. การฝึกงานสหกิจ ควรมีการทบทวนว่าควรให้อยู่ในภาคสุดท้ายของการศึกษาเพราะการที่ต้องให้นักศึกษากลับมาเรียนต่อทำให้เสียโอกาสทั้งผู้ประกอบการและนักศึกษาเอง

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ปีการศึกษา 2558
ระหว่างวันที่ 19-20 พฤศจิกายน 2559



(ผศ.ปราณี พรรณวิเชียร)

ประธานกรรมการ



(รศ.เพ็ญรัตน์ หงษ์วิทยากร)

กรรมการ



(รศ.ดร.อุษาพร เสวกวิ)

กรรมการ



(รศ.จันทนี เพชรานนท์)

กรรมการ



(ผศ.ดร.อภิชาติ แจ่งบำรุง)

กรรมการ



(รศ.ดร.ปาริชาติ บัวเจริญ)

เลขานุการ



คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา

ที่ ๑๗๕๘ /๒๕๕๙

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๘

เพื่อให้การตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา มีประสิทธิภาพภายใต้หลักการที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด และสอดคล้องกับกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๓ จึงเห็นสมควรแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับสถาบัน ดังต่อไปนี้

๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรานี	พรรณวิเชียร	ประธานกรรมการ
๒) รองศาสตราจารย์เพ็ญรัตน์	หงษ์วิทยากร	กรรมการ
๓) รองศาสตราจารย์อุษาพร	เสวกวิ	กรรมการ
๔) รองศาสตราจารย์จันทน์	เพชรานนท์	กรรมการ
๕) ผู้ช่วยศาสตราจารย์อภิชาติ	แจ้จ้งบำรุง	กรรมการ
๖) รองศาสตราจารย์ปาริชาติ	บัวเจริญ	เลขานุการ
๗) นางสาวปาณิสรา	ธรรมเรือง	ผู้ช่วยเลขานุการ

อำนาจหน้าที่

๑. ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับสถาบัน ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ตามคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาระดับอุดมศึกษา
๒. ติดตามตรวจสอบผลการดำเนินงานตามแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย
๓. ให้ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคุณภาพของมหาวิทยาลัยให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของชาติ
๔. จัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัย ตามระบบ CHE QA Online เสนอต่อมหาวิทยาลัยและสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

สั่ง ณ วันที่ ๒ เดือน พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๕๙

(รองศาสตราจารย์นายยุทธ สงค์ธนาพิทักษ์)
อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา