

ส่วนที่ 1 บทนำและบริบทที่เกี่ยวข้อง

1.1 สรุปกรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2551-2565)

มหาวิทยาลัยหรือสถาบันอุดมศึกษามีหน้าที่สอนและถ่ายทอดความรู้แก่ผู้เรียนให้เป็นบัณฑิตที่มีความรู้ได้รับการขัดเกลาทางสังคมและวัฒนธรรมสามารถนำพาประเทศให้มีการพัฒนาทางเศรษฐกิจและนำพาสังคมสู่อารยะประเทศอย่างยั่งยืน ภาพรวมของสถานภาพภายในประเทศยังมีปัญหาเรื่องคุณภาพของแรงงานและคนซึ่งมีประสิทธิภาพต่ำเมื่อเปรียบเทียบกับประเทศอื่นๆ มีความอ่อนแอในการสร้างองค์ความรู้ นวัตกรรม และงานวิจัย ประกอบกับปัญหาวิกฤตเศรษฐกิจในช่วงต้นทศวรรษ ส่งผลให้ประชาชนมีภาวะยากจนกว่าร้อยละสิบและยังมีปัญหาวิกฤตค่านิยมอันเป็นผลมาจากการแพร่กระจายวัฒนธรรมจากต่างประเทศผ่านสื่อประเภทต่างๆ และล่าสุดคือการขาดเสถียรภาพทางการเมือง

สาระสำคัญของแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 1 ได้วางหลักการพื้นฐานไว้ 4 ประการคือ การกิจอุดมศึกษาเพื่อการกระจายโอกาสและความเสมอภาค การกิจเพื่อประสิทธิภาพของอุดมศึกษา การกิจเพื่อคุณภาพและความเป็นเลิศของอุดมศึกษา และความเป็นสากลของอุดมศึกษาไทย ในส่วนที่ยังไม่บรรลุผลตามแผน อาทิเช่น

- การจัดตั้งและดำเนินการกิจทางด้านมาตรฐานการศึกษาของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา
- การมีส่วนร่วมในการรับภาระค่าใช้จ่ายของผู้เรียน นอกเหนือจากค่าเล่าเรียนและค่าธรรมเนียมต่างๆ แล้วมีการร่วมรับภาระในรูปแบบของเงินกู้ยืมเพื่อการศึกษาตามที่ได้เสนอไว้
- คุณวุฒิของอาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาของรัฐมีสัดส่วนปริญญา เอก : โท : ตรี เป็น 20:60:15 จากที่กำหนดไว้เป็น 30:60:10
- ได้มีการนำเอาแผนอุดมศึกษาระยะยาวมาใช้เป็นกรอบการปฏิบัติเพียงครั้งหนึ่งของช่วงเวลา
- สถาบันอุดมศึกษาของรัฐเพียงจำนวนหนึ่งที่เป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐที่มีความเป็นอิสระ คล่องตัว และมีประสิทธิภาพ
- การผลิตบัณฑิตสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีต่อสาขาสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์มีอัตราส่วน 25:75 จากที่ตั้งเป้าไว้ 50:50
- การจัดสรรงบประมาณด้านการวิจัยและพัฒนาโดยรวมของประเทศมีสัดส่วน 0.25 ของผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศจากที่กำหนดไว้ 1.5

การเปลี่ยนแปลงจากปัจจัยภายในและภายนอกประเทศก็มีผลกระทบทั้งทางตรงและทางอ้อมต่อการศึกษา เกิดการนำแนวคิดการพัฒนารูปแบบใหม่ๆ เช่นการนำเอาปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ทั้งภาค

เศรษฐกิจและสังคม วงการอุดมศึกษาโลกมีจุดเน้นด้านนวัตกรรมการสอน นวัตกรรมจัดการและกระบวนการที่ให้ได้มาซึ่งความเป็นเลิศในการวิจัย สนับสนุนภาคีความร่วมมือและเครือข่ายส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต การให้บริการวิชาการแก่สังคมและการพัฒนาบุคลากรภาพและความมั่นคงในตัวนักศึกษา

แผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 แบ่งออกเป็น 2 ภาคคือ ภาคแรกวิเคราะห์อนาคตที่คาดว่าจะมีผลกระทบต่อโลก ประเทศ และการศึกษาไทย ภาคที่สองเป็นประเด็นเชิงนโยบายที่ครอบคลุมการแก้ปัญหาและการพัฒนาอุดมศึกษาไปสู่อนาคตอย่างมั่นคงแข็งแรง

สาระสำคัญที่มีผลกระทบต่อโลก ประเทศ และอุดมศึกษาไทยในอนาคต และแนวทางการพัฒนา

1. **ความเปลี่ยนแปลงด้านประชากร** ประชากรไทยยังเพิ่มขึ้นต่อไปในอัตราที่ลดลง ความได้เปรียบของประเทศเชิงประชากรหรืออัตราการปันผลประชากรจะสิ้นสุดลงในปีพ.ศ. 2554 โดยประมาณ สังคมไทยจะเคลื่อนเข้าสู่สังคมผู้สูงอายุมากขึ้น สัดส่วนวัยแรงงานต่อประชากรทั้งหมดจากเดิมร้อยละ 67 จะลดลงเหลือร้อยละ 62 ในปีพ.ศ.2568 จึงมีความจำเป็นที่จะต้องยกระดับผลิตภาพต่อหน่วยของแรงงานเพื่อให้สามารถป้อนผลผลิตเข้าสู่สังคมได้เพียงพอ ความเจริญก้าวหน้าทางการแพทย์และสาธารณสุขทำให้คนไทยมีอายุยืนยาวขึ้น สังคมยังต้องพิจารณาการทำงานบางระดับหลังเกษียณอายุซึ่งการศึกษาตลอดชีวิตจะเป็นเครื่องมือที่สำคัญในการสร้างความพร้อมให้กับประชากรดังกล่าว

แนวทางการพัฒนา

จากการผลักดันให้ผู้จบมัธยมต้นเรียนต่อระดับอาชีวศึกษาทั้งปวช. และ ปวส.ตามเหตุผลที่ประเทศควรมีกำลังคนระดับกลางสำหรับภาคการผลิตและบริการ ทำให้อุปสงค์จากประชากรวัยอุดมศึกษา 18-22 ปีลดน้อยลง อุดมศึกษาไทยต้องหยุดการขยายตัวอย่างไม่มีที่สิ้นสุด แต่ต้องเน้นคุณภาพการสร้างองค์ความรู้ ใช้องค์ความรู้ให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม เศรษฐกิจ และพาณิชย์ อุดมศึกษาต้องเพิ่มบทบาทด้านการเพิ่มผลิตภาพเศรษฐกิจ ด้วยการเข้าใจ สร้างความรู้ และสร้างกลไกการดูแลสุขภาพอนามัยของประชาชนไทยตั้งแต่วัยเด็กผ่านการศึกษาวิจัยและบริการวิชาการจนทำให้เกิดเป็นวัฒนธรรมการดูแลสุขภาพ นอกจากนี้ยังต้องเป็นแหล่งเรียนรู้ตลอดชีวิตผู้สูงวัย เน้นการศึกษาต่อเนื่องเพื่อยกระดับวัยแรงงานที่มีความรู้เป็นทุนเดิมโดยสร้างระบบการเรียนรู้ที่ไม่ดึงคนออกจากงานเพื่อเรียนหนังสือ สามารถเรียนตามความต้องการ ทันเหตุการณ์ ทันความจำเป็น (Just-in-time Learning หรือ On-Demand Learning)

2. **พลังงานและสิ่งแวดล้อม** เป็นปัญหาร่วมของทุกประเทศโดยเฉพาะการพึ่งพาพลังงานฟอสซิลมากถึงร้อยละ 80 ของพลังงานรวมที่ใช้ในการผลิตกระแสไฟฟ้า ในขณะที่แหล่งฟอสซิลมีจำกัด สำหรับประเทศไทยต้องใช้เงินมากถึงร้อยละ 12 ของผลิตภัณฑ์มวลรวมประชาชาติในการนำเข้าพลังงาน และพึ่งพิงก๊าซ

ธรรมชาติมากถึงร้อยละ 65 ซึ่งอาจเป็นปัญหาด้านความมั่นคงทางพลังงานได้เนื่องจากขาดความหลากหลายด้านเชื้อเพลิงอื่นๆ มาทดแทน การใช้พลังงานจากฟอสซิลยังสร้างปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมส่งผลกระทบต่อคุณภาพชีวิตของประชาชนและระบบนิเวศของโลกอย่างรุนแรง

แนวทางการพัฒนา

อุดมศึกษาต้องสร้างบุคลากรและความรู้เพื่อให้ประเทศสามารถพึ่งพาตนเองได้เพิ่มขึ้นทางด้านพลังงานและสิ่งแวดล้อม เพิ่มบทบาทการอนุรักษ์พลังงาน สร้างและประยุกต์พลังงานทางเลือกโดยยึด 3 แนวทางหลักคือ

1. สร้างความตระหนักและความตื่นตัว จัดให้มีการเรียนการสอนเป็นวิชาพื้นฐาน
2. สร้างความรู้โดยการจัดการศึกษาเชิงลึกและวิจัยด้านพลังงาน สิ่งแวดล้อม และการอนุรักษ์ทรัพยากร
3. เพิ่มบทบาทการบริการเทคโนโลยีพลังงานและเทคโนโลยีสิ่งแวดล้อม

ทั้งนี้รวมถึงการพัฒนาคนในตลาดแรงงานและผลิตกำลังคน พัฒนาอาจารย์ทางด้านพลังงานและสิ่งแวดล้อม ส่งเสริมการทำวิจัยและทำงานร่วมกับภาคเอกชน

3. **การมีงานทำและตลาดแรงงานในอนาคต** มี 4 ปัจจัยสำคัญที่ส่งผลกระทบต่อตลาดแรงงาน ได้แก่ โครงสร้างทางเศรษฐกิจของประเทศ โลกาภิวัตน์ ความเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีและโลกสารสนเทศ การเปลี่ยนโครงสร้างเศรษฐกิจไทย ที่ชัดเจนต่อเนื่อง คือ แรงงานในภาคเกษตรจำนวนมากถึงร้อยละ 39 แต่มีมูลค่าทางเศรษฐกิจเพียงร้อยละ 8.9 ของผลิตภัณฑ์มวลรวมประชาชาติ มีเกษตรกรที่เลิกอาชีพในภาคเกษตรอย่างต่อเนื่องกลายเป็นแรงงานไร้ฝีมือและคนว่างงานจำนวนมาก ในทางกลับกันภาคบริการและภาคอุตสาหกรรมมีการเติบโตมากแต่สัดส่วนในเชิงเศรษฐกิจกลับลดลงทั้งๆ ที่เป็นภาคเศรษฐกิจที่มีศักยภาพสูง อุดมศึกษาจึงเป็นกลไกสำคัญในการเพิ่มมูลค่าและความเชื่อมโยงสาขาต่างๆ ในภาคบริการ เช่น การท่องเที่ยว การเงิน การแพทย์ การสื่อสาร การขนส่ง ฯลฯ สำหรับภาคอุตสาหกรรมมีมูลค่าทางเศรษฐกิจเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องเป็นผลมาจากนโยบายการส่งเสริมการส่งออก อย่างไรก็ตามอุตสาหกรรมไทยต้องยกระดับขีดความสามารถในการแข่งขันอยู่ตลอดเวลา โลกาภิวัตน์ สร้างความท้าทายแก่อุดมศึกษาใน 2 ลักษณะคือ การศึกษาข้ามพรมแดน และผลกระทบของการรวมตัวของประเทศในภูมิภาคอาเซียน ตามข้อตกลงของ WTO ข้อตกลงพหุภาคี และทวิภาคี ที่ให้มีความร่วมมือทางการศึกษา ทั้งการให้บริการข้ามพรมแดนผ่านการศึกษาทางไกล บริการการทดสอบ การศึกษาผ่านอินเทอร์เน็ต การส่งนักศึกษาไทยไปศึกษาต่อในประเทศสหรัฐอเมริกา การจัดหน่วยการศึกษาเชิงพาณิชย์จากมหาวิทยาลัยของสหรัฐอเมริกาในไทย การแลกเปลี่ยนอาจารย์กับต่างประเทศ การเข้าสู่ประชาคมอาเซียนในปี 2558 เกิดการเคลื่อนย้ายประชากร แรงงาน การค้า อุตสาหกรรม ความรู้ ภาษา และวัฒนธรรม ต้องมีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาเพื่อให้เกิดมาตรฐานการศึกษาและปริญญาที่ยอมรับร่วมกันได้ (Mutual recognition) อุดมศึกษาไทยต้องเตรียมความพร้อมสำหรับคู่เจรจา

ของอาเซียน ที่สำคัญคือจีนและอินเดีย ความเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยี นำมาซึ่ง “ผลิตภาพ” (Productivity) และ “นวัตกรรม” (Innovation) ในกระบวนการผลิตสินค้าและบริการ เรียนรู้จากนักคิดอนาคต (Futurists) ต่อเทคโนโลยีในอนาคต การพัฒนาเทคโนโลยีในอุดมศึกษานอกจากการวิจัยเพื่อตีพิมพ์ต้องคำนึงถึงความต้องการของประเทศเช่นกัน เช่นการมีความร่วมมือใกล้ชิดระหว่างอุดมศึกษากับหน่วยงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โลกยุคสารสนเทศ การเข้าถึงข้อมูลข่าวสารและความรู้กระทำได้ง่ายเทคโนโลยีแพร่กระจายอย่างกว้างขวาง โดยไม่มีข้อจำกัดด้านเวลาและสถานที่ มีนวัตกรรมและตลาด แรงงานใหม่ที่มีมูลค่าเพิ่มและมูลค่าสูงบนฐานของนวัตกรรม ทรัพยากรมนุษย์ โครงสร้างพื้นฐานและสารสนเทศ โครงการพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศของไทยจึงอยู่ในรูปแบบของ โครงการพัฒนาทางด้านสังคม (e-Society) การศึกษา (e-Education) อุตสาหกรรม (e-Industry) รัฐบาล (e-Government) วิธีการทำงานและการจ้างแรงงานในอนาคตจะเปลี่ยนไปส่งผลต่อการออกแบบอุดมศึกษาในปัจจุบัน

แนวทางการพัฒนา

อุดมศึกษาต้องเพิ่มความรู้ให้กับแรงงานที่ออกจากภาคเกษตรก่อนเข้าสู่ภาคบริการและภาคการผลิต ประสานข้อมูลกับหน่วยงานรัฐที่ดูแลข้อมูลการเคลื่อนย้ายประชากร พร้อมทั้งช่วยประชากรที่อยู่ในภาคเกษตรให้อยู่ต่อไปได้และอยู่ดีขึ้นด้วยการสร้างความมั่นคงทางอาหาร เพิ่มผลผลิต และลดต้นทุนการผลิต การจัดการเกษตรที่ยั่งยืน เกษตรสมัยใหม่ และการสร้างมูลค่าเพิ่มผลผลิตเกษตร อุดมศึกษาต้องทำงานใกล้ชิดกับภาคบริการ สร้างความเข้าใจทั้ง มิติประเภทของการบริการรูปแบบใหม่ การเอื้อต่อการสร้างเศรษฐกิจ ฐานความรู้และการใช้องค์ประกอบเทคโนโลยีเพื่อพัฒนาบุคลากรและความรู้ การทำงานร่วมกับอุตสาหกรรม ควรวิเคราะห์ร่วมกันถึงเป้าหมายในการเพิ่มผลิตภาพ โดยเฉพาะการวิเคราะห์ห่วงโซ่คุณค่า มูลค่าการส่งออก การจ้างงาน เพื่อกำหนดแผนร่วมในการพัฒนากำลังคน การบริการเทคนิค และการวิจัย ทำเป็นกลุ่มอุตสาหกรรมและเครือข่ายอุดมศึกษา มีโจทย์ชัดเจนและปรับตัวได้ต่อเนื่อง ในการทำงานกับภาคการผลิตจริงควรกำหนดทิศทางยุทธศาสตร์ เช่น เพิ่มสัดส่วน Knowledge industry เพิ่มแรงงานความรู้ เลื่อนลำดับประเทศไทยใน Technology Achievement Index ของ HDR/UNDP เป็นต้น

4. การกระจายอำนาจการปกครอง พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. 2534 ได้กำหนดให้มีการกระจายอำนาจการปกครองสู่ท้องถิ่น โดยมีแนวทางการกระจายอำนาจประกอบด้วย การถ่ายโอนภารกิจ การกระจายอำนาจการเงินการถ่ายโอนบุคลากร การพัฒนาระบบตรวจสอบและการมีส่วนร่วมของประชาชน การปรับปรุงการบริหารจัดการองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) การปรับปรุงกฎหมายและ

ระเบียบ การกำกับดูแลการถ่ายโอนภารกิจ และการสร้างระบบประกันคุณภาพบริการสาธารณะ อปท. ต้องการการสนับสนุน ความเชี่ยวชาญในการติดตั้งระบบ การจัดการความรู้ การฝึกอบรมและยกระดับความสามารถของบุคลากรเป็นต้น นอกจากนี้ท้องถิ่นยังมีงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรจากส่วนกลาง และมีรายได้จากการจัดเก็บภาษีค่าบำรุงและค่าธรรมเนียม

แนวทางการพัฒนา

ท้องถิ่นจะเสริมภารกิจหลักหนึ่งของอุดมศึกษาคือการบริการสังคมให้โดดเด่น รองรับเหตุผลของการจัดตั้งและการส่งเสริมสถาบันอุดมศึกษาบางกลุ่มที่อยู่ในภูมิภาคและท้องถิ่น งบประมาณ อปท. เป็นแหล่งรายได้ที่จะเพิ่มพูนความสำคัญสถาบันอุดมศึกษาในพื้นที่ งานที่อุดมศึกษาสามารถทำได้กับ อปท. มีหลายลักษณะคือ การให้คำปรึกษาในกิจการของท้องถิ่น การให้ความรู้เพิ่มทักษะอาชีพ การจัดการสิ่งแวดล้อม การดูแลสุขภาพ พัฒนาคนทำงานปัจจุบัน และสร้างคนทำงานในอนาคต ในการทำงานกับ อปท. อุดมศึกษาควรรวมตัวทำงานเป็นเครือข่ายพื้นที่ (เชิงภูมิสังคมและเขตการปกครอง) และเครือข่าย เชิงประเด็น เพราะโจทย์ท้องถิ่นเป็นโจทย์บูรณาการ ต้องการความรู้หลายระดับหลากหลายสาขา การทำงานต้องการมวลิกฤติทั้งฝ่ายอุปสงค์และอุปทาน

5. **การจัดการความขัดแย้งและความรุนแรง** ปัญหาความขัดแย้งในเขตพัฒนาพิเศษเฉพาะกิจภาคใต้ ที่มีมูลเหตุพื้นฐานมาจากการศึกษาสองระบบควบคู่กัน คือการศึกษาสามัญสำหรับนักเรียนพุทธและมุสลิม และการจัดการศึกษาศาสนาแยกสำหรับนักเรียนมุสลิมในระดับประถมและมัธยม สร้างความแปลกแยกเชิงเผ่าพันธุ์ วัฒนธรรม และศาสนา ระดับวิชาการของผู้ที่จบการศึกษาจากโรงเรียนสอนศาสนาค่อนข้างอ่อนจึงไม่สามารถหางานนอกพื้นที่ และไม่สามารถเรียนต่อในระดับอุดมศึกษาได้

แนวทางการพัฒนา

อุดมศึกษาต้องสร้างองค์ความรู้ ความเข้าใจ สำหรับสังคมไทยโดยรวมและในสามจังหวัดภาคใต้ ใน ประเด็นสังคมพหุลักษณะ พหุวัฒนธรรม ทั้งเผ่าพันธุ์ ภาษา ศาสนา วัฒนธรรม ความเชื่อ ฯลฯ มีการศึกษาคู่ขนานในสามจังหวัดภาคใต้ด้านวิชาโลกและศาสนาอิสลาม ความซับซ้อนประวัติศาสตร์ในพื้นที่และผลต่อเนื่อง การถูกทอดทิ้งและการขาดโอกาส อุดมศึกษาต้อง พัฒนาครูและผลิตครูทั้งระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน อาชีวศึกษา และอุดมศึกษา ตามหลักสูตร กระบวนการเรียนรู้ และสื่อสำหรับสังคมพหุลักษณะพหุวัฒนธรรม และต้องเพิ่ม mobility ทางกายภาพ ความคิด และโลกทัศน์ให้เด็กได้ ออกนอกพื้นที่ทั้งทางกายภาพและใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ส่งเสริมการเรียนรู้วิชาการเพื่อการประกอบอาชีพ ช่วยสร้างอาชีพในพื้นที่ และส่งเสริมการสร้างประสบการณ์การจัดการความขัดแย้งโดยสันติวิธี

6. เยาวชนไทย นักศึกษาไทย และบัณฑิตในอนาคต วิทยาการหลายๆ ประการและการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างของสังคม วัฒนธรรม และความคิดทำให้เด็กเยาวชนและนักศึกษาในวันนี้เปลี่ยนแปลงทั้งในมิติการใช้ชีวิต การเรียนรู้ ครอบครัวยุคใหม่ ตลอดจนภาวะเสี่ยงต่างๆ สะท้อนถึงแนวโน้มของสังคมภายหลังยุคอุตสาหกรรมและความทันสมัยทั้งปวง (Post-industrial / Post-modern) มีสัญญาณชี้การเปลี่ยนแปลงชีวิตงานของบัณฑิตในอนาคตที่แตกต่างจากปัจจุบัน อาทิเช่น การทำงานโดยมีหลายอาชีพทั้งตลอดช่วงอายุ การทำงานไร้สังกัด (Freelance) ความเสี่ยงต่อรายได้ไม่แน่นอน การจับคู่ผู้ร่วมงานและเปลี่ยนผู้ร่วมงาน เป็นต้น มีความไม่สอดคล้องกัน (Mismatch) ระหว่างการศึกษาและทักษะอาชีพที่พึงประสงค์ในอนาคต นอกจากความเชี่ยวชาญเฉพาะศาสตร์แล้ว ความสามารถที่สำคัญไม่ยิ่งหย่อนจะเกี่ยวกับทักษะการสื่อสาร การทำงานเป็นหมู่คณะ การแก้ปัญหา การรับความเสี่ยง การออกแบบและสร้างสรรค์ ความรับผิดชอบทั้งต่อตนเองและต่อผู้อื่น การเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง การบริหารจัดการตนเอง รวมไปถึงจริยธรรม ต้องเสริมฐานความรู้และสมรรถนะที่จะช่วยให้บัณฑิตสามารถอยู่ในตลาดแรงงานได้

แนวทางการพัฒนา

อุดมศึกษาควรส่งเสริมกิจกรรมนอกหลักสูตรเพื่อเพิ่มพื้นที่การเรียนรู้ของเยาวชนและนักศึกษาในแบบของทักษะชีวิต ทักษะสังคม (Socialization) สมรรถนะพื้นฐานที่ข้ามพ้นความรู้วิชาการ (Base line competencies) ความรู้และความสามารถเชิงบูรณาการที่ฝังตัว (Tacit knowledge and ability) อาจปรับกิจกรรมนอกหลักสูตรและชีวิตจริงเข้ากับหลักสูตร จัดให้มีระบบวัดผลงาน (KPI) ของอาจารย์ด้านวิชาการ กิจกรรมนอกหลักสูตร และจริยธรรม เพิ่มเติมจากวิชาการคือการสอนและกิจกรรมเพื่อพัฒนาการด้านการสื่อสาร การตัดสินใจ การนำ การแก้ปัญหา การทำงานเป็นทีม ความอดทน คุณธรรม ฯลฯ ผ่านกลไกการศึกษาในระบบ ศิลปะศาสตร์ มหาวิทยาลัยต้องมีการให้บริการแนะแนวอาชีพแก่นักเรียนมัธยมศึกษาและอาชีวศึกษา การอาชีพ และการมีงานทำ สร้างกลไกการเรียนรู้บนฐานการทำงานในภาคการผลิตและสังคม เช่น สหกิจศึกษา (Co-operative education) ทักษะวิศวกรรม (Engineering practice school) Internship/Apprenticeship สำหรับการติดตามผลสัมฤทธิ์ การศึกษาบัณฑิตควรทำ Tracer study ติดตามการประกอบอาชีพบัณฑิตในระยะยาวอย่างเป็นระบบ เพื่อพิจารณาสัมฤทธิ์ผล ผลลัพธ์ ผลกระทบ และเส้นทางการประกอบอาชีพ (Career path) การให้ประชาคมอุดมศึกษาเรียนรู้และเห็นคุณค่าของพหุลักษณะพหุวัฒนธรรม ต้องส่งเสริมความหลากหลาย เช่นการจัดโควตากลุ่มเป้าหมายเฉพาะ การแลกเปลี่ยนนักศึกษา รับนักศึกษาวิทยาลัยชุมชนเข้าเรียนต่อ เป็นต้น

7. **เศรษฐกิจพอเพียง** เป็นหลักการที่ประชาชนชาวไทยได้รับพระราชทานจากพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว เน้นปรัชญาการดำรงชีวิตด้วยทางสายกลาง มีความพอประมาณ มีเหตุผล และมีภูมิคุ้มกัน ตามเงื่อนไขสำคัญคือ ความรอบรู้ คุณธรรม และความเพียร

แนวทางการพัฒนา

สถาบันอุดมศึกษายังเข้าใจและปฏิบัติเรื่องเศรษฐกิจพอเพียงในขั้นเริ่มต้น ควรจัดการเรียนการสอนรูปแบบบริหารเชิงวิชาการโดยการตั้งศูนย์ศึกษา สร้างผู้นำนักปฏิบัติต้นแบบกิจกรรม โครงการในระดับนิสิตนักศึกษา อุดมศึกษาควรเป็นผู้นำให้เกิดการวิเคราะห์ปฏิบัติได้ สร้างความรู้ใหม่เกิดผลเป็นรูปธรรมได้ทั้งระดับปัจเจก ครอบครัว ชุมชน พื้นที่ (เชิงกายภาพ การปกครอง และภูมิสังคม) องค์กร ภาคการผลิต

8. **รอยต่อการศึกษาระดับอื่น** หลักฐานจากผลการทดสอบต่างๆ ชี้แนะว่านักเรียนระดับมัธยมศึกษาปีที่ 6 หรือเทียบเท่าโดยเฉลี่ยมีความรู้ไม่เพียงพอที่จะผ่านการทดสอบในวิชาหลักคือ คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และภาษาอังกฤษ ในขณะที่ 3 ใน 4 ของนักเรียนอายุ 25 ปี สามารถอ่านภาษาไทยได้แต่มีปัญหาด้านการตีความ เยาวชนบางส่วนเมื่อได้รับการศึกษาขั้นพื้นฐานแล้วจะเข้าสู่ตลาดแรงงานไร้ทักษะขั้นพื้นฐานเข้าสู่การศึกษาด้านอาชีวศึกษา ที่เหลือและเป็นส่วนใหญ่เข้าสู่อุดมศึกษา ในขณะที่ประเทศขาดแคลนผู้สำเร็จอาชีวศึกษาเป็นจำนวนมาก และมีแนวโน้มว่าอัตราผู้เข้าศึกษาต่ออาชีวศึกษาจะลดลงอย่างรวดเร็ว 17 ในปี พ.ศ.2548 เหลือเพียงร้อยละ 8 ในปี พ.ศ.2568 สมดุลแรงงานที่เหมาะสมกับความต้องการของเศรษฐกิจและอุตสาหกรรมจะหายไป นอกจากนี้การพัฒนาครูผู้สอนในระดับพื้นฐานให้มีความสามารถเชิงวิชาการก็มีความจำเป็นเป็นอย่างยิ่งเพื่อให้ได้ผลผลิตหรือผู้สำเร็จการศึกษาที่มีคุณภาพในการพัฒนาในระดับต่อไป

แนวทางการพัฒนา

อุดมศึกษาเองต้องสนับสนุนการศึกษาขั้นพื้นฐานอย่างเต็มความสามารถ ในขณะที่รัฐและผู้เกี่ยวข้องเร่งปรับเปลี่ยนหลักสูตรพัฒนาครู และขยายการลงทุนให้เอกชนสร้างห้องเรียนเฉพาะสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษ โดยเฉพาะประเด็นหลังอุดมศึกษาต้องทำงานร่วมกับสถานศึกษาขั้นพื้นฐานจัดหลักสูตรเฉพาะตั้งแต่ระดับมัธยมศึกษาในระบบเรียนล่วงหน้าโดยการเป็นพี่เลี้ยงในกิจกรรมและโครงการ สร้างระบบ Fast track หรือหลักสูตรเกียรตินิยมเฉพาะสำหรับเด็กกลุ่มนี้ในระดับอุดมศึกษา เมื่อรัฐสร้างกลไกชักจูงนักเรียนเข้าสู่การเรียนอาชีวศึกษาเพิ่มขึ้นจำนวนผู้เข้าเรียนอุดมศึกษาจะลดลง ถ้ากลไกการคัดสรรเด็กเหมาะสมจะอาชีวศึกษาจะได้นักศึกษาที่มีความถนัดทางการปฏิบัติจริงในขณะที่อุดมศึกษาจะได้นักเรียนที่มีฐานวิชาการ อุดมศึกษาควรมีนโยบายเปิดให้ผู้จบอาชีวศึกษาสามารถเข้าศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาได้ด้วยความยืดหยุ่นโดยไม่ต้องทิ้งงานทิ้งอาชีพ หลักสำคัญคือ ศึกษาใน

เงื่อนไขเวลาที่ไม่ปีบริบูรณ์ ไม่กำหนดว่าต้องเรียนสำเร็จในเวลาอันสั้นเช่นระบบการศึกษา 4 ปี ซึ่งเป็นเรื่องของนิสิตและนักศึกษาในวัย 18-22 ปี ที่ได้รับเงินจากบิดามารดาหรือเงินกู้จากรัฐมาเรียน จัดการศึกษาแบบการสะสมหน่วยกิตในทำนองธนาคารหน่วยกิต (Credit Bank) จะเป็นสนับสนุนการเรียนรู้ตลอดชีวิตไปในตัว เพื่อพัฒนาครูป้อนให้แก่โรงเรียนและวิทยาลัยอาชีวศึกษาอุดมศึกษาต้องเร่ง ทบทวนกระบวนการ สร้างเงื่อนไขให้คนเก่งมาเป็นครู คำนึงถึงความแตกต่างระหว่างระดับประถมศึกษา มัธยมศึกษา และการศึกษาสำหรับช่างเทคนิคที่ใช้ระยะเวลาและกระบวนการต่างกัน อาจปรับเปลี่ยนในสาขาอื่นมาต่อยอดการสอน การฝึกงานในสถานประกอบการในกรณีครูเทคนิค สร้างระบบการผลิตครูแบบ 4+x ปี

9. การแก้ปัญหาอุดมศึกษาในปัจจุบัน ในปี พ.ศ.2550 มีจำนวนมหาวิทยาลัยใหม่เกิดขึ้นมากจากรวม 5 กลุ่มสถาบันอุดมศึกษาประกอบด้วย กลุ่มมหาวิทยาลัยของรัฐเดิม กลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ กลุ่มมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล กลุ่มมหาวิทยาลัยชุมชน และวิทยาลัยชุมชน ส่งผลให้คุณภาพการศึกษาลดต่ำลงเกิดการแข่งขันแย่งนักศึกษาในพื้นที่เดียวกัน การบริหารแบบอุดมศึกษาพาณิชย์โดยไม่คำนึงว่าบัณฑิตจะว่างงาน ตลอดจนการละเลยต่อธรรมาภิบาลและประสิทธิภาพของการบริหารสถาบันและอุดมศึกษาโดยรวม

แนวทางการพัฒนา

คณะกรรมการการอุดมศึกษาจัดทำหลักเกณฑ์เพื่อแก้ปัญหาค่าใช้จ่ายที่ผิดพลาด ความซ้ำซ้อน การขาดคุณภาพและประสิทธิภาพด้วยการลดเลืกลักษณะที่ไม่ใช่ความต้องการของสังคมหรือการพัฒนาเศรษฐกิจ ลดเลืกลักษณะและสถาบันที่มีคุณภาพการศึกษารุนแรง มีกลไกตรวจสอบและศูนย์สถิติอุดมศึกษา อุดมศึกษาใช้การประเมินคุณภาพการศึกษาเป็นกลไกหลักในการแก้ปัญหาดังกล่าว นำผลประเมินมาใช้ประโยชน์ และพัฒนาระบบประกันคุณภาพ แบ่งอุดมศึกษาเป็น 4 กลุ่ม คือ กลุ่มวิทยาลัยชุมชน กลุ่มมหาวิทยาลัยสี่ปีและมหาวิทยาลัยศิลปศาสตร์ กลุ่มมหาวิทยาลัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเฉพาะทาง และมหาวิทยาลัย Comprehensive และกลุ่มมหาวิทยาลัยวิจัย มหาวิทยาลัยบัณฑิตศึกษา ทั้ง 4 กลุ่มมีจุดเน้นต่างกัน วางตำแหน่งของแต่ละสถาบันให้เหมาะสม ตอบสนองต่อยุทธศาสตร์การสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันในระดับสากล ภาคการผลิตจริงการพัฒนาอาชีพ คุณภาพชีวิต ความเป็นอยู่ระดับท้องถิ่นและชุมชน การรองรับการเปลี่ยนอาชีพ เปลี่ยนงาน เลิกจ้างงาน การพัฒนาผลิตภาพของผู้นทำงานต่อเนื่อง ผู้ที่พ้นวัยทำงานจนถึงการเรียนรู้ตลอดชีวิตในการจัดการสามารถปรับจำนวนบัณฑิตในสาขาที่เป็นที่ต้องการของสังคม กลุ่มมหาวิทยาลัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเฉพาะทาง และมหาวิทยาลัย Comprehensive ให้มีพื้นที่บริการในมหานคร เมืองใหญ่ จัดหลักสูตรในระดับปริญญาตรี โท (โปรเจ็ค วิทยานิพนธ์ หรือวิจัยล้วน) มี

อาจารย์ปริญญาเอก 70% อัตราส่วนนักศึกษาวิทย์:สังคม 60:40 มีพันธกิจและบทบาทในการพัฒนาองค์การปกครองท้องถิ่น การผลิตและธุรกิจภูมิภาค การเรียนรู้ตลอดชีวิต Self-actualisation ลักษณะผู้สำเร็จการศึกษาเป็นกำลังคนขับเคลื่อนการเปลี่ยนแปลงท้องถิ่น กำลังคนความรู้ (knowledge workers)

10. ธรรมนูญการบริหารจัดการ สภามหาวิทยาลัยมีบทบาทและความรับผิดชอบสูงสุดในการกำหนดพันธกิจและเป้าประสงค์ สรรหา สนับสนุน และติดตามกำกับกับการปฏิบัติงานของอธิการบดี ประเมินการปฏิบัติงานของสภามหาวิทยาลัย ยินยอมให้มีการจัดทำแผนยุทธศาสตร์และกำกับติดตามทบทวนโครงสร้างหลักสูตรและโครงการบริการสังคม ประกันความพอเพียงของทรัพยากรและการบริหารจัดการที่ดี ยึดมั่นความมีอิสระของสถาบัน เชื่อมโยงสถาบันกับชุมชน และทำหน้าที่ศาลอุทธรณ์ในบางครั้ง อย่างไรก็ตาม ยังมีผู้บริหารมหาวิทยาลัยจำนวนมากที่ยังไม่เข้าใจบทบาทของสภาฯ

แนวทางการพัฒนา

ควรมีการจัดตั้งองค์กรหรือกลไกพัฒนาผู้กำกับนโยบายและผู้บริหารในลักษณะเดียวกับ Institute of Director (IOD) เพื่อฝึกอบรม ให้ควรรู้ จัดเตรียมชม และสร้างเครือข่ายเปิดเวทีแลกเปลี่ยนความคิดเห็น สนับสนุนการวิจัยองค์กรและนวัตกรรมการบริหารนโยบายและการจัดการ มหาวิทยาลัยปรับโครงสร้างระบบธรรมาภิบาลซึ่งรวมถึงปรับระบบคัดเลือกอธิการบดีและผู้บริหารอื่น ให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีส่วนร่วมในคณะกรรมการสรรหา โครงสร้างสภามหาวิทยาลัยจัดให้มีผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกเป็นหลัก มีสำนักงานสภามหาวิทยาลัยที่มีเลขานุการเต็มเวลา ควรทดลองระบบการบริหารนโยบายแบบใหม่ๆ เช่น President+Provost, Chancellor+Vice Chancellor ที่ทำงานเต็มเวลา มีการประเมินมหาวิทยาลัยเชิงธรรมาภิบาลอย่างครบวงจรตั้งแต่นายกสภาฯ จนถึงผู้บริหารระดับภาควิชา สร้างเวทีถ่ายทอดแลกเปลี่ยนประสบการณ์นโยบายระหว่างรัฐมนตรีผู้รับผิดชอบอุดมศึกษา รัฐมนตรีผู้ดูแลด้านเศรษฐกิจและสังคม กับนายกสภาฯ และคณะกรรมการการอุดมศึกษา จนถึงการประชุมกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ให้ทำหน้าที่ คณะมนตรีหรือคณะกรรมการ(Commission) ที่มีมนตรีหรือกรรมการ (Commissioners) เต็มเวลา รวมภารกิจของสกอ.และกพอ.ให้เป็นระบบเดียวกัน

11. บทบาทของมหาวิทยาลัยในการพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ จากผลการประเมินความสามารถในการแข่งขันพบว่ามหาวิทยาลัยไทยไม่ติดกลุ่มมหาวิทยาลัยชั้นนำที่มีคุณภาพทั้งระดับโลกและระดับภูมิภาค ความสามารถในการสร้างนวัตกรรมต่ำ โครงสร้างพื้นฐานทางวิทยาศาสตร์อยู่ในระดับท้ายๆ ของประเทศที่ได้การจัดอันดับ โอกาสในการพัฒนาอยู่ที่การเชื่อมโยงนโยบายและแผนต่างๆ ที่มีอยู่แล้ว เช่น แผนแม่บทวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี แผนแม่บทรายอุตสาหกรรม แผนแม่บทการปกครองท้องถิ่น แผนยุทธศาสตร์กระทรวงแรงงาน และแผนแม่บทการศึกษาเป็นต้น การสร้างความเป็นเลิศทางการวิจัยของ

อุดมศึกษาขึ้นอยู่กับ การวางโครงสร้างระบบวิจัยในภาพรวม ประกอบด้วยนโยบายวิจัย การจัดสรรทรัพยากร วิจัย การบริหารจัดการทุนวิจัย การประสานระหว่างหน่วยปฏิบัติ การทำงานร่วมกับภาคเอกชนและอุดมศึกษา เป็นประเด็นที่ต้องการการผลักดันเนื่องจากยังมีความร่วมมือในระดับต่ำ แม้ในปัจจุบันรัฐมีมาตรการส่งเสริม เช่น การลดภาษีเงินได้นิติบุคคลเป็น 2 เท่าหากเอกชนมีกิจกรรมวิจัยและพัฒนา

แนวทางการพัฒนา

ควรประยุกต์ใช้ระบบ Research Assessment Exercise (RAE) ประเมินสมรรถนะการวิจัยของ
หน่วยงาน/กลุ่มสาขาวิชาการในมหาวิทยาลัย จัดตำแหน่งความสามารถของสถาบันในแต่ละกลุ่ม
มหาวิทยาลัย เพื่อการจัดสรรทรัพยากรวิจัย ทุนวิจัย อย่างเหมาะสม การพัฒนาบัณฑิตศึกษาและวิจัย
ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีทำในลักษณะกลุ่มมหาวิทยาลัย (Consortium) ที่มีอยู่แล้วให้ขยายเป็น
การทำงานร่วมกันระหว่างมหาวิทยาลัย กลุ่มมหาวิทยาลัย ศูนย์ความเป็นเลิศ ภาคอุตสาหกรรมในและ
ต่างประเทศ ภาคสังคมและชุมชน และแหล่งทุนแหล่งวิชาการต่างประเทศ มหาวิทยาลัยควรผลักดันให้
เกิดระบบวิจัยแห่งชาติ ที่ประกอบด้วยองค์กรระดับชาติที่กำหนดนโยบายวิจัย องค์กรจัดสรรเงินทุนวิจัย และหน่วยงานวิจัยที่มหาวิทยาลัยเป็นผู้เล่นสำคัญ สร้างระบบความเชื่อมโยงระหว่างอุดมศึกษาและภาค การผลิต เพื่อให้อุดมศึกษาทำภารกิจจากมุมมองสังคมเพิ่มขึ้นทั้งด้านการจัดหลักสูตร การบริการวิชาการ และการวิจัย สร้างองค์ความรู้และใช้ความรู้เพื่อตอบโจทย์ที่หลากหลายของประเทศ กล่าวคือ การวิจัย ในสาขาที่จำเป็นต่อสังคมโดยไม่ต้องผูกติดกับการเพิ่มผลผลิตทางเศรษฐกิจ การพัฒนานักวิจัยรุ่นใหม่ ทุนประเดิมสำหรับการวิจัยเชิงพาณิชย์และนวัตกรรมที่มีความเสี่ยงประเภท Venture Capital การ สนับสนุนโครงสร้างพื้นฐานการวิจัย ทุนสมทบร่วมลงทุนระหว่างมหาวิทยาลัยกับเอกชน

12. การเงินอุดมศึกษา การลงทุนในอุดมศึกษาผ่านระบบงบประมาณปัจจุบันยังไม่สะท้อนคุณภาพ การศึกษา และยังมีได้ใช้เป็นกลไกกำกับเชิงนโยบายอย่างเต็มกำลัง ในขณะที่มีนักศึกษาเพิ่มขึ้นค่าใช้จ่ายต่อ หน่วยที่ได้รับการจัดสรรจากรัฐไปยังมหาวิทยาลัยของรัฐกลับน้อยลง ปัจจุบันมีกองทุนกู้ยืมเงินเพื่อการศึกษา (กยศ.) จัดสรรตามความจำเป็นของผู้เรียนที่มีฐานะไม่ดีพอที่จะศึกษาได้ซึ่งคงต้องพิจารณาเพิ่มเติมในส่วนของเงินกู้ ที่ไม่ยึดโยงกับฐานะ รัฐควรพิจารณาร่วมกับอุดมศึกษาในการกำหนดนโยบาย เป้าหมายร่วม มีการจัดสรร งบประมาณตามเป้าหมายที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

แนวทางการพัฒนา

รัฐปรับการจัดสรรงบประมาณประจำปีสำหรับมหาวิทยาลัยของรัฐ ที่ยังเป็น Supply-side financing ให้สอดคล้องกับเป้าหมายการพัฒนาประเทศและ เป็นไปตาม Performance-based มากขึ้น ปรับปรุง

ตัวชี้วัดให้เหมาะสมจากตัวชี้วัดเดิมเช่น ตัวชี้วัดของคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (กพร.) หรือ ตัวชี้วัดของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) พิจารณาและจัดรูปแบบ ใหม่ของ กองทุนประเภท Contribution scheme ใช้กำกับผลิตภัณฑ์สาขาที่สังคมต้องการ ตั้งกองทุน พัฒนาอุดมศึกษา เพื่อการพัฒนาอาจารย์และบุคลากร เชื่อมโยงอุดมศึกษากับภาคการผลิต สนับสนุน การจัดตั้งวิสาหกิจโดยมหาวิทยาลัย การพัฒนาแรงงานความรู้และเกษตรกรที่เลิกอาชีพด้วยการเรียนรู้ ตลอดชีวิต สนับสนุนท้องถิ่นโดยสร้างกลไกกำหนดและจัดสรรงบประมาณขององค์กรปกครองส่วน ท้องถิ่น (อปท.) ใช้อักรักกันชน (Buffer organization) เป็นตัวกลางเพื่อจัดสรรงบประมาณอุดมศึกษา และการเจรจानโยบายกับรัฐบาล จัดทำแผนกลยุทธ์ระบบอุดมศึกษาของกลุ่มมหาวิทยาลัยหรือแต่ละ มหาวิทยาลัย วางแผนงบประมาณ บริหารการเงิน จัดสรรทรัพยากร และทบทวนโครงการที่มี ความสำคัญและผลกระทบสูง เป็นต้น รัฐพึงใช้หลักการ Financial autonomy ในการบริหารการเงิน อุดมศึกษาสร้างความชัดเจนการบริหารเงินโดยส่วนผสมของงบประมาณจากภาครัฐ และรายได้ของ มหาวิทยาลัยบนฐานของการจัดกลุ่มมหาวิทยาลัย

13. การพัฒนาบุคลากรในอุดมศึกษา อาจารย์และระบบการพัฒนาบุคลากรในมหาวิทยาลัยยังมีปัญหา ทั้งในเชิงปริมาณและคุณภาพ ตั้งแต่การบริหารจัดการแหล่งทุนเพื่อพัฒนาอาจารย์ การเพิ่มสมรรถนะให้กับ อาจารย์ประจำการ ความเป็นครู การบ่มเพาะความสามารถในการบริหารจัดการ การพัฒนาสมรรถนะทาง วิชาชีพและสังคม ตลอดจนการถ่ายทอดประสบการณ์สู่อาจารย์ระดับอื่น รวมถึงการเชื่อมโยงกับเอกชน ภายนอก สมาคมวิชาชีพ และภาคประชาสังคม

แนวทางการพัฒนา

การพัฒนาอาจารย์ในมหาวิทยาลัยต้องคำนึงถึงการพัฒนาหลายมิติ เช่น ด้านวิชาการ ความเป็นครู ความสามารถในการจัดการเรียนการสอน ความสามารถด้านการวิจัย สมรรถนะทางวิชาชีพที่เกี่ยวข้องกับ สาขาที่ตนรับผิดชอบ การบริหารจัดการ การขัดเกลาทางสังคม คำนึงถึงช่วงวัยต่างๆของการทำงานและ พัฒนา (Life cycle development) จัดให้มีกระบวนการ Mentoring โดยผู้มีความรู้และประสบการณ์ เน้นการพัฒนาบนฐานของการทำงานจริง การจัดทุนการศึกษาใช้เกณฑ์ให้ศึกษาในประเทศสำหรับสาขา ที่ประเทศมีความเข้มแข็งแล้ว สาขาขาดแคลนที่มีการสอนบัณฑิตศึกษาในประเทศให้มีการเรียน ผลผสมผสาน สาขาขาดแคลนบางสาขาที่ไม่มีเปิดสอนให้ศึกษาต่อต่างประเทศ ให้เข้ามหาวิทยาลัยชั้นนำ ของโลก การพัฒนามหาวิทยาลัยรัฐกลุ่มใหม่ที่ได้รับการจัดสรรอัตราเป็นจำนวนมาก สภามหาวิทยาลัย ควรกำหนดยุทธศาสตร์การใช้อัตราใหม่ให้เกิดประโยชน์สูงสุด เป็นเครื่องมือปรับทิศทางการมหาวิทยาลัย ให้มีความสำคัญต่อการพัฒนาอาจารย์เป็นทีม

14. เครือข่ายอุดมศึกษา เนื่องจากมหาวิทยาลัยไทยมีความทับซ้อนแย่งตลาดการศึกษา แต่มีความแตกต่างสูงและมีช่องว่างของระดับการพัฒนา (University Divide) หลายมิติ อาทิเช่น ขนาด งบประมาณ ประเภท อายุ สถานที่ตั้ง บุคลากร คุณภาพของนักศึกษา คุณภาพของสถาบัน ตลอดจนชื่อเสียง เป็นต้น เมื่อเปรียบเทียบกับหลายประเทศความสามารถด้านผลิตภาพ (Productivity) ของแรงงานยังต่ำอย่างมาก หลายปัญหาของอุดมศึกษาแก้ไม่ได้หากมหาวิทยาลัยยังแยกส่วนกันทำงาน ไม่รวมพลัง (Synergy) หรือแบ่งงานกันทำ (Division of labor) แม้สถาบันมีคุณภาพและความเป็นเลิศ เมื่อไม่ทำงานร่วมกันก็ไม่สามารถสร้างสรรค์ผลงานในระดับประเทศหรือที่สูงขึ้นไป

แนวทางการพัฒนา

รัฐต้องสนับสนุนการทำงานเป็นเครือข่ายใช้กลไกการจัดสรรทรัพยากรในการควบคุมหลักสูตร ทรัพยากรการเรียนรู้ สถาบันอุดมศึกษาในพื้นที่ ฯลฯ ช่วยยกระดับขีดความสามารถและคุณภาพ สร้างความเข้มแข็งให้เครือข่ายทางวิชาการ สร้างแรงจูงใจในการรวมเครือข่ายพัฒนาชุมชน เชื่อมโยงเครือข่ายกับภาคการผลิต สร้างและพัฒนาเส้นทางอาชีพ นักวิจัยอาชีพ ร่วมกับภาคเอกชน สนับสนุนเครือข่ายพัฒนาคุณภาพชีวิตประชาชน ส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมในสังคม

15. การพัฒนาอุดมศึกษาในเขตพัฒนาพิเศษเฉพาะกิจจังหวัดชายแดนภาคใต้ สถานศึกษาเอกชนมีบทบาทสำคัญในพื้นที่ อย่างไรก็ตามผลการทดสอบทางวิชาการพบว่านักเรียนที่ความอ่อนแอทางวิชาการ ในระดับอุดมศึกษานักศึกษาเกือบครึ่งไปศึกษาในสถาบันนอกพื้นที่ บางส่วนไปศึกษาในแถบตะวันออกกลาง ซึ่งโดยมากเมื่อจบการศึกษาแล้วกลับมาเป็นครู

แนวทางการพัฒนา

การพัฒนาอุดมศึกษาในเขตพัฒนาพิเศษเฉพาะกิจจังหวัดชายแดนภาคใต้เป็นส่วนหนึ่งของแผนอุดมศึกษาระยาว ซึ่งประกอบด้วยการพัฒนาเด็กเยาวชนและนักศึกษา การพัฒนาครูและบุคลากรในพื้นที่ การสร้างความเข้มแข็งของสถาบันอุดมศึกษา และการพัฒนาอุดมศึกษาสู่อาเซียน การพัฒนาเด็กเยาวชนและนักศึกษาต้องเชื่อมโยงการศึกษากับการพัฒนาเป็นอาชีพ พัฒนาทักษะภาษาไทย ภาษาบาฮาซา มาเลเซียและอินโดนีเซีย ส่งเสริมการแลกเปลี่ยนเยาวชน สันติศึกษา การพัฒนาครูและบุคลากรในพื้นที่ แก้ปัญหาครูขาดแคลนด้วยโครงการครูสหกิจ พัฒนาระบบการเรียนการสอน สื่อ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการเรียนรู้ สร้างความเข้าใจเรื่องความแตกต่างของศาสนาและวัฒนธรรม ด้านการสร้าง ความเข้มแข็งของสถาบันอุดมศึกษาให้มีการพัฒนาเครือข่าย ใช้ประโยชน์จากระบบสารสนเทศเพื่อการสื่อสาร เชื่อมต่อแลกเปลี่ยนประสบการณ์กับโลกมุสลิม การพัฒนาอุดมศึกษาสู่อาเซียนต้องพัฒนาสู่

ความร่วมมือ Indonesia-Malaysia-Thailand Growth Triangle (IMT-IGT) Joint Development Strategy (JDS) เพื่อสร้างโอกาสการประกอบอาชีพ การส่งออก และภาคบริการ มหาวิทยาลัยชุมชนจัดหลักสูตรระยะสั้นและอนุปริญญาเพื่อสร้างแรงงานความรู้

16. โครงสร้างพื้นฐานการเรียนรู้ ครอบคลุมโครงสร้างสำคัญ 4 ประการ คือ 1. โครงสร้างหลักสูตรที่ตอบสนองต่อความต้องการของตลาดและสังคมในปัจจุบันและอนาคต 2. สังคมสารสนเทศ สังคมฐานความรู้ ทรัพยากรการเรียนรู้ 3. ระบบการเรียนรู้ตลอดชีวิต 4. สิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ ปัจจุบันโครงสร้างหลักสูตรยังไม่ตอบสนองต่อความต้องการ มีการระบุชัดจากภาคเอกชนถึงความอ่อนด้อยของบัณฑิตด้านวิชาการ และทักษะอื่นๆ ผลจากโลกาภิวัตน์และเทคโนโลยีที่ทำให้การสอนรูปแบบเดิมไม่เพียงพอต่อความอยู่รอด เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารที่พัฒนาอย่างรวดเร็วจะเคลื่อนย้ายจากสังคมอุตสาหกรรมสู่สังคมสารสนเทศ การเรียนรู้ตลอดชีวิตจะมีผลกระทบสูงโดยจัดให้มีสิ่งแวดล้อมการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ มีผู้เรียนเป็นศูนย์กลางอย่างแท้จริง โดยมีทรัพยากรการเรียนรู้ที่อุดม มีการประเมินผลสม่ำเสมอ

แนวทางการพัฒนา

รัฐพึงสนับสนุนการศึกษา “ศิลปศาสตร์” (Liberal Arts Education) ในโครงสร้างพื้นฐานการเรียนรู้ พร้อมทั้งปรับบางสถาบันให้เป็นมหาวิทยาลัยด้านศิลปศาสตร์เต็มรูปแบบ อุดมศึกษาพัฒนาและใช้ศักยภาพทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร เพื่อรองรับนโยบายเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารของชาติ โดยเฉพาะอย่างยิ่งยุทธศาสตร์ e-Society, e-Industry, e-Commerce, e-Education, และ e-Government ผ่านนโยบายการจัดซื้อจัดจ้างของภาครัฐ (Government procurement) สร้างหัวใจหรือสมอง ของการบริหารจัดการและการพัฒนาชุมชนขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทั่วประเทศ รัฐพึงกำหนดให้สถาบันอุดมศึกษาต้องให้ความร่วมมือในการจัดเก็บข้อมูลของตนเองที่ทันสมัยอยู่เสมอ จัดระบบการคุ้มครองผู้บริโภคจากการให้บริการข้อมูลสารสนเทศของมหาวิทยาลัย โดยผู้เรียนและผู้ปกครองมีสิทธิในการเข้าถึงข้อมูลอุดมศึกษาที่มีความถูกต้องและทันสมัย สนับสนุนอุดมศึกษาใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อ การเข้าถึง (Access) และการลดช่องว่างดิจิทัล (Digital divide) เพื่อการเรียนรู้เฉพาะตัว (Customization) ไปจนถึงการเรียนรู้ของมวลชน (Massification) ลงทุนการวิจัยและพัฒนาทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร รัฐลงทุนให้อุดมศึกษาเป็นแหล่งเรียนรู้ วิจัย ทดลอง และสาธิต จัดทำ สื่อการเรียนรู้ของมหาวิทยาลัยออกสู่สาธารณะ (Open courseware) ลงทุนและจัดการในการจัดระบบ เครือข่ายห้องสมุดและแหล่งเรียนรู้ ศึกษาและเตรียมการรองรับ ผลกระทบเชิงลบ (Discordance) อันเนื่องมาจากการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร จัดตั้งกองทุนพัฒนาโครงสร้างทางกายภาพของสถาบันอุดมศึกษา ประการสุดท้ายในการรักษาผลิตภาพทางเศรษฐกิจและสังคม ระบบการเรียนรู้ตลอดชีวิตเป็นปัจจัยสำคัญของ

ความสำเร็จ อุดมศึกษาควรจัดทำ กรอบนโยบายการพัฒนากระบวน “การเรียนรู้ตลอดชีวิต” ของ อุดมศึกษา วางระบบธรรมาภิบาลของการเรียนรู้ตลอดชีวิตซึ่งเกี่ยวข้องกับภาคส่วนต่างๆในสังคม ประสานหลากหลาย (Multisectoral approach) การบริหารจัดการโดยยึดหลักผู้เรียนเป็นสำคัญคือ หัวใจ สร้างกรอบการประกันคุณภาพการเรียนรู้ตลอดชีวิตทั้งนี้เพื่อให้อุดมศึกษาสร้างสังคมไทยให้เป็น สังคมความรู้ สังคมอุดมปัญญา

ที่มา : กรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ.2551-2565) สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ

1.2 สรุปสาระแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษาฉบับที่ 11 (พ.ศ.2555-2559)

วิสัยทัศน์ ปี 2559 “อุดมศึกษาเป็นแหล่งองค์ความรู้และพัฒนากำลังคนระดับสูงที่มีคุณภาพเพื่อการพัฒนาชาติอย่างยั่งยืน สร้างสังคมการเรียนรู้ตลอดชีวิต ตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 11 (พ.ศ. 2555-2559) บนพื้นฐานปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง มีบทบาทสูงในสังคมประชาคมอาเซียนและมุ่งสู่คุณภาพอุดมศึกษาระดับนานาชาติ”

ตัวชี้วัดและเป้าหมายที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ ปี 2559 จำนวนรวม 7 ตัวบ่งชี้

- ร้อยละของสถาบันอุดมศึกษาไทยที่ได้รับจัดลำดับในระดับสากล ตามระบบมาตรฐานสากลที่ สกอ.กำหนด
 - ภาพรวมของประเทศเท่ากับ 6%
 - กลุ่มสถาบันอุดมศึกษาที่เป็นเลิศในการสร้างองค์ความรู้เพื่อชั้นนำสังคมและเพิ่มขีดความสามารถของประเทศในการแข่งขันระดับโลก เท่ากับ 100%
- ร้อยละของอาจารย์ที่ได้รับการรับรองศักยภาพความเป็นอาจารย์มืออาชีพตามที่ สกอ. กำหนด เมื่อเทียบกับจำนวนอาจารย์ทั้งหมด เท่ากับ 25%
- คะแนนเฉลี่ยจากงานวิจัย / งานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ / เผยแพร่ต่อจำนวนอาจารย์ ≥ 3.51 (คำนวณจากข้อมูลของ สมศ. แต่ปรับเป้าหมายให้สอดคล้องตามกลุ่มสถาบัน)
- ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่ผ่านการสอบใบประกอบวิชาชีพหรือใบรับรองคุณวุฒิเฉพาะสาขาแห่งชาติ เท่ากับ 100% (โดยครอบคลุมความรู้ด้านภาษาอังกฤษและเทคโนโลยีสารสนเทศ)

5. ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตเท่ากับ ≥ 4.51
6. ร้อยละของหลักสูตรที่ได้รับรองมาตรฐานในระดับนานาชาติ โดยหน่วยงานสถาบันวิชาชีพ/องค์กรซึ่งเป็นที่ยอมรับในระดับนานาชาติ เท่ากับ 20%
7. ร้อยละของสถาบันอุดมศึกษาที่มีการวิเคราะห์ต้นทุนค่าใช้จ่ายต่อหน่วยคุณภาพ เท่ากับ 100%

ยุทธศาสตร์ มี 4 ยุทธศาสตร์ คือ “LEGS” STRATEGY

L = Leader of Change Management for Quality Education (All for Quality Education and Quality Education at All) (เปลี่ยนระบบการนำองค์กรให้ขับเคลื่อนอุดมศึกษาแบบองค์รวม)

E = Educator Professional (พัฒนาอาจารย์ให้เป็นมืออาชีพ และพัฒนาผู้เชี่ยวชาญมืออาชีพให้เป็นอาจารย์)

G = Graduated with Quality and Social Responsibility (ยกระดับคุณภาพบัณฑิตอย่างก้าวกระโดด)

S = Satang Utilization (ปฏิรูปการบริหารการเงินอุดมศึกษา เพื่อขับเคลื่อนสถาบันอุดมศึกษาสู่ความเป็นเลิศ)

ยุทธศาสตร์ที่ 1 เปลี่ยนระบบการนำองค์กรให้ขับเคลื่อนอุดมศึกษาแบบองค์รวม

- | | |
|-------------|--|
| กลยุทธ์ 1.1 | กำหนดคุณค่าและสร้างวิสัยทัศน์ร่วมของอุดมศึกษา |
| กลยุทธ์ 1.2 | บริหารอุดมศึกษา โดยยึดเป้าหมายอุดมศึกษาตามกรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2551 -2565) อย่างต่อเนื่อง |
| กลยุทธ์ 1.3 | สร้างระบบการประเมินศักยภาพและพัฒนาผู้บริหารระดับสูง กรรมการของสถาบันอุดมศึกษา |
| กลยุทธ์ 1.4 | สร้างระบบการปิดและยุบรวมหลักสูตร/คณะวิชา/มหาวิทยาลัย |
| กลยุทธ์ 1.5 | พัฒนาระบบโครงสร้างพื้นฐานของสารสนเทศอุดมศึกษา |
| กลยุทธ์ 1.6 | ต่อยอดสถาบันอุดมศึกษาที่มีศักยภาพให้เป็นสถาบันอุดมศึกษาชั้นนำระดับโลก |
| กลยุทธ์ 1.7 | ยกระดับอุดมศึกษาไทยให้มีบทบาทสูงในประชาคมอาเซียนโดยเฉพาะด้าน Higher Education Manpower Mobilization |

กลยุทธ์ 1.8 สร้างระบบและกลไกเพื่อรองรับความร่วมมือระหว่างสถาบันอุดมศึกษาทุกแห่งกับหน่วยงานภาคการผลิตในด้านการเรียนการสอนและการวิจัย

กลยุทธ์ 1.9 พัฒนาระบบโครงสร้างและบทบาทหน้าที่ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

ยุทธศาสตร์ที่ 2 พัฒนาอาจารย์ให้เป็นผู้เชี่ยวชาญ และพัฒนาผู้เชี่ยวชาญให้เป็นผู้เชี่ยวชาญ

กลยุทธ์ 2.1 เพิ่มปริมาณอาจารย์ให้ตรงตามความต้องการในการผลิตบัณฑิต

กลยุทธ์ 2.2 พัฒนาอาจารย์ให้เป็นผู้เชี่ยวชาญอย่างเป็นระบบ

กลยุทธ์ 2.3 พัฒนาคุณภาพอาจารย์ให้มีความแข็งแกร่งในการทำวิจัย

กลยุทธ์ 2.4 ปฏิรูประบบค่าตอบแทนอาจารย์

กลยุทธ์ 2.5 พัฒนาระบบผู้เชี่ยวชาญ

ยุทธศาสตร์ที่ 3 ยกระดับคุณภาพบัณฑิตอย่างก้าวกระโดด

กลยุทธ์ 3.1 พัฒนาระบบการเข้าศึกษา การเรียนรู้ และการสำเร็จการศึกษาที่ยืดหยุ่น หลากหลายตอบสนองในทุกกลุ่มวัย

กลยุทธ์ 3.2 ยกระดับคุณภาพของหลักสูตร ให้ได้รับการรับรองในระดับอาเซียนและระดับโลก

กลยุทธ์ 3.3 สร้างระบบกลไก เพื่อจัดสอบใบรับรองคุณวุฒิเฉพาะสาขาแห่งชาติของทุกหลักสูตร

กลยุทธ์ 3.4 ปรับปรุงระบบติดตามและประเมินบัณฑิต รวมทั้งพัฒนาบัณฑิตเข้าสู่ตลาดแรงงาน

ยุทธศาสตร์ที่ 4 ปฏิรูปการบริหารการเงินอุดมศึกษา เพื่อขับเคลื่อนสถาบันอุดมศึกษาสู่ความเป็นเลิศ

กลยุทธ์ 4.1 วิเคราะห์ต้นทุนค่าใช้จ่ายต่อหน่วยคุณภาพ

- กลยุทธ์ 4.2 จัดทำแผนกลยุทธ์การเงินให้สอดคล้องกับเป้าหมายของสถาบันอุดมศึกษา และแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 11 (พ.ศ.2555-2559)
- กลยุทธ์ 4.3 จัดสรรทุนการศึกษาเพื่อขยายโอกาสทางการศึกษาโดยคำนึงถึงความต้องการกำลังคนของประเทศ
- กลยุทธ์ 4.4 กำกับ ติดตามประเมินผลการใช้งบประมาณอย่างเหมาะสม (utilization Management) ตามพันธกิจของสถาบันอุดมศึกษา

ในปีการศึกษา 2559 ได้ตั้งเป้าหมายการผลิตบัณฑิต โดยมีสัดส่วนการรับนักศึกษาในกลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี : วิทยาศาสตร์สุขภาพ : มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ เป็น 40:10:50 เท่ากับ 235,412 : 58,853 : 294,266 คน ซึ่งสอดคล้องกับกรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2551-2565) สำหรับแนวทางการนำแผนสู่การปฏิบัติ ต้องมีคณะกรรมการประกอบด้วยตัวแทนจากทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง ทำหน้าที่วางระบบและกลไกตั้งแต่กระบวนการนำยุทธศาสตร์ดังกล่าวไปเผยแพร่ให้กับทุกสถาบันอุดมศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องไปดำเนินการ รวมทั้งมีระบบกำกับติดตามประเมินผลทุก 1 ปี เพื่อนำผลมาทบทวนและปรับปรุงแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 11 (พ.ศ.2555-2559) ในช่วงกลางของแผน (ในปี 2557) และสรุปผลการดำเนินงานตามแผน เมื่อสิ้นสุด ปี 2559 เพื่อนำไปวางแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 12 (พ.ศ.2560-2564) ต่อไป

ที่มา : แผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษาฉบับที่ 11 (พ.ศ.2555-2559) สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ

1.3 สรุปแผนพัฒนาวิทยาลัยเทคโนโลยีและสหวิทยาการ (2554-2558)

วิสัยทัศน์

จัดการศึกษาด้านวิชาชีพที่ใช้เทคโนโลยีเป็นฐานร่วมกับกิจกรรมจิตสาธารณะนำสู่ภาคปฏิบัติโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ สร้างสรรค์หลักสูตรบูรณาการอันเป็นสากล พัฒนาบุคลากรทางวิชาการและงานวิจัยเพื่อนำผลงานกลับสู่การเรียนการสอน

ค่านิยมองค์กร

C- Creative	คิดสร้างสรรค์
I – Industrious	อดทน สู้งาน
S – Smart and Sociable	ฉลาดคิดการณ์ ฝานไม่ตรี
A – Active	วิถึงานเชิงรุก
T – Trustworthy	ทุกคนวางใจได้

พันธกิจ

1. จัดการศึกษาในสาขาวิชาที่ใช้คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยีเป็นฐานความรู้ในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ และอุดมศึกษาที่มีคุณภาพ
2. สร้างหลักสูตรและกิจกรรมที่นักศึกษาได้ใช้โครงงานเป็นฐานในการเรียนรู้ และศึกษาผ่านการทำงานด้วยการปฏิบัติจริง
3. สร้างสรรค์งานวิจัยฝานเข้ากับการเรียนการสอน และการเผยแพร่สู่ชุมชนและผู้ประกอบการในเขตพื้นที่
4. แหล่งบ่มเพาะคุณธรรม จริยธรรม ศิลปวัฒนธรรม และจิตสำนึกสาธารณะอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม

วัตถุประสงค์

1. ผลิตผู้สำเร็จการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพที่มีความรู้ความสามารถทางวิชาการและมีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพเพื่อศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษา
2. ผลิตผู้สำเร็จการศึกษาระดับอุดมศึกษาที่มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ มีคุณธรรม เป็นที่ต้องการของอุตสาหกรรมและชุมชน
3. เสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนผ่านการวิจัยและโครงงานเชิงบูรณาการ

4. สร้างและปลูกจิตสำนึกคุณธรรม จริยธรรม ศิลปวัฒนธรรม และจิตสำนึกสาธารณะอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม
ให้นักศึกษา

แนวทางการพัฒนาวิทยาลัยเทคโนโลยีและสหวิทยาการ

แผนพัฒนาวิทยาลัยเทคโนโลยีและสหวิทยาการ (พ.ศ. 2554-2558) สรุปได้ 6 ประเด็นยุทธศาสตร์ดังนี้

- ประเด็นยุทธศาสตร์ด้านการเรียนการสอน
- ประเด็นยุทธศาสตร์ด้านงานวิจัย นวัตกรรม และสิ่งประดิษฐ์
- ประเด็นยุทธศาสตร์ด้านการบริการวิชาการ
- ประเด็นยุทธศาสตร์ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและรักษาสิ่งแวดล้อม
- ประเด็นยุทธศาสตร์ด้านอัตลักษณ์
- ประเด็นยุทธศาสตร์ด้านการบริหารจัดการ

ประเด็นยุทธศาสตร์ด้านการเรียนการสอน

เป้าหมาย : Smart and Fast เพื่อสร้าง...คนเก่ง คนดี มีศักดิ์ศรี สู่สังคม

กลยุทธ์

1. สร้างและพัฒนาหลักสูตรเฉพาะด้านวิชาชีพที่ผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติตรงตามความต้องการของประเทศ
2. สรรหาและพัฒนาบุคลากรสายวิชาการให้เป็นนวัตกรรมและครูอาชีพ
3. สร้างบัณฑิตให้เป็นนักรบที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
4. เพิ่มขีดความสามารถของนักศึกษาและศิษย์เก่าด้านสมรรถนะวิชาชีพที่สูงขึ้น
5. พัฒนามาตรฐานการเรียนการสอนทุกหลักสูตรให้ได้มาตรฐานเดียวกัน

ประเด็นยุทธศาสตร์ด้านงานวิจัย นวัตกรรม และสิ่งประดิษฐ์

เป้าหมาย : มุ่งมั่น ส่งเสริมสนับสนุนบุคลากรในองค์กรทำวิจัยฯ มุ่งสู่ความเป็นเลิศการวิจัยเพื่อชุมชนเพื่อ
ยกระดับคุณภาพชีวิต

กลยุทธ์

1. สร้างและพัฒนานักวิจัยรุ่นใหม่ในองค์กร

2. พัฒนาและต่อยอดองค์ความรู้เพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตของสังคม
3. สร้างระบบและกลไกแรงจูงใจในการเผยแพร่ผลงานวิจัยและหาแหล่งเงินทุนภายนอก
4. สนับสนุนให้มีและนำการวิจัยสู่การเรียนการสอน เพื่อการต่อยอดองค์ความรู้
5. พัฒนาระบบกลไกการบริหารจัดการด้านงานวิจัย

ประเด็นยุทธศาสตร์ด้านการบริการวิชาการ

เป้าหมาย: ครูอาจารย์ได้สอน นักศึกษาได้ฝึก สังคมชุมชนได้ประโยชน์

กลยุทธ์

1. ส่งเสริมและพัฒนาบุคลากรด้านบริการวิชาการ
2. สร้างและพัฒนางานบริการวิชาการที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม
3. จัดการองค์ความรู้จากการบริการวิชาการ

ประเด็นยุทธศาสตร์ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและรักษาสืบสานมรดก

เป้าหมาย: แหล่งเรียนรู้ สืบสาน ศิลปะ วัฒนธรรม และอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม

กลยุทธ์

1. สร้างระบบและกลไกแรงจูงใจ ในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม
2. จัดการองค์ความรู้ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมเพื่อการอนุรักษ์รักษา
3. พัฒนาระบบและกลไกการบริหาร จัดการด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม

ประเด็นยุทธศาสตร์ด้านอัตลักษณ์

เป้าหมาย: สร้างบัณฑิตที่มีลักษณะสอดคล้องกับอัตลักษณ์ “คุณธรรมนำจิต คิดสร้างสรรค์วิทยาการ สู่ความเป็นนักปฏิบัติ”

กลยุทธ์

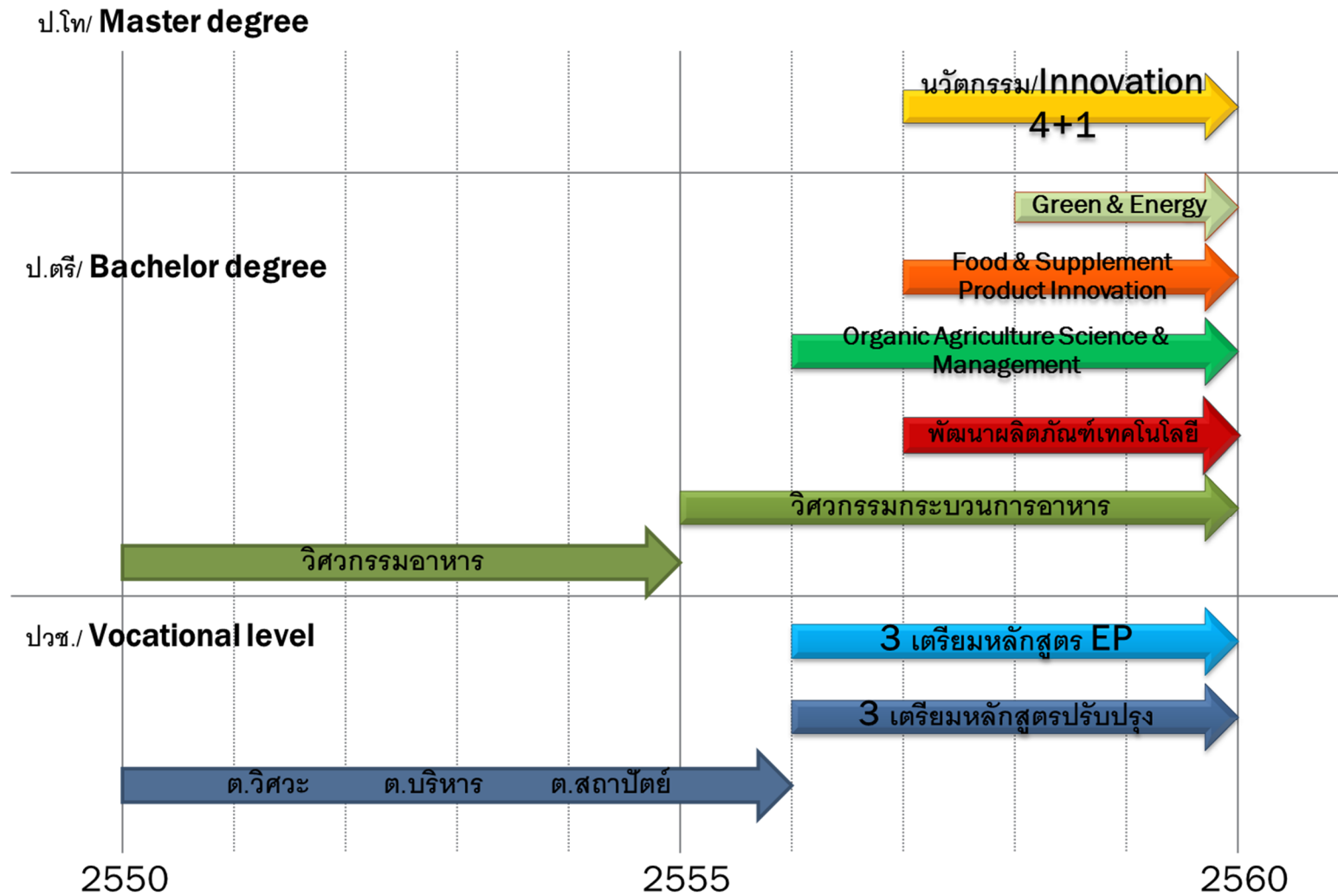
1. สร้างและพัฒนาบุคลากรและนักศึกษาให้เป็นนวัตกรรมเทคโนโลยีที่สอดคล้องกับความต้องการของชุมชนทุกภาคส่วน โดยมีระบบประกันคุณภาพ
2. มีระบบและกลไกในการดำเนินงานด้านสหกิจศึกษา
3. มีกระบวนการจัดการเรียนการสอนโดยใช้หลักของ WIL เป็นแนวทางในการพัฒนานักศึกษา

ประเด็นยุทธศาสตร์ด้านการบริหารจัดการ

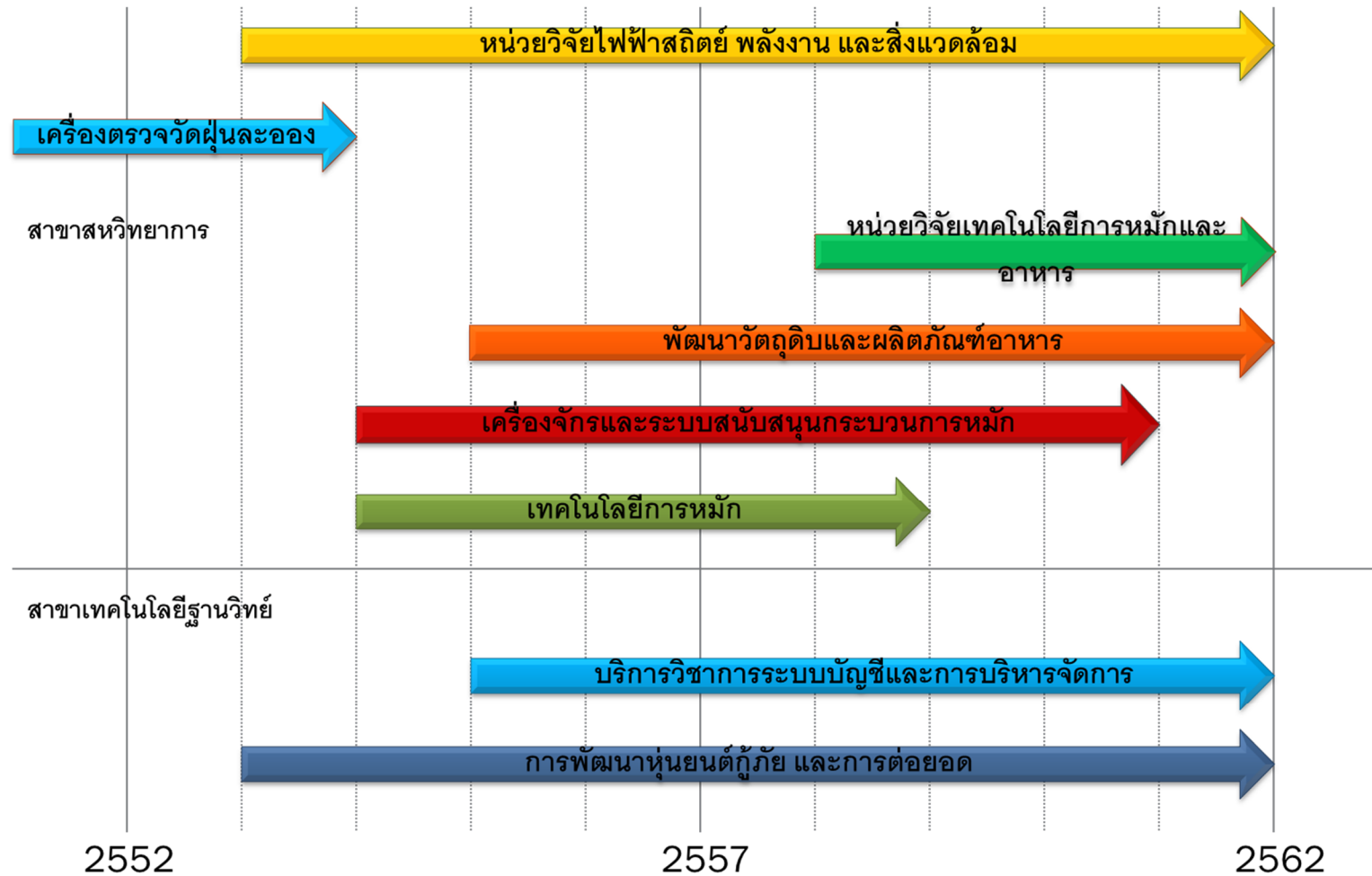
เป้าหมาย: บริหารจัดการแบบบูรณาการโดยยึดผลประโยชน์สูงสุดขององค์กร
กลยุทธ์

1. พัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการ
2. นำระบบการประกันคุณภาพการศึกษา เข้ามาใช้ในวิทยาลัยฯ
3. พัฒนางองค์กรและระบบธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการองค์กร

Roadmap การพัฒนาหลักสูตรวิทยาลัยเทคโนโลยีและสหวิทยาการ



Roadmap การพัฒนางานวิจัยและบริการวิชาการ



ส่วนที่ 2 ข้อมูลพื้นฐาน

2.1 ประวัติของวิทยาลัยเทคโนโลยีและสหวิทยาการ

สถาบันเทคโนโลยีราชมงคลได้ยกฐานะ เป็นมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล เมื่อวันที่ 18 พฤศจิกายน พ.ศ. 2548 นั้นเป็นการเปลี่ยนแปลงการบริหาร และโครงสร้างใหม่ของมหาวิทยาลัยฯ เกิดการยุบและรวมคณะวิชาเดิมให้เป็นคณะใหม่เพื่อให้เกิดความเข้มแข็ง เกิดแนวคิดการจัดการศึกษาแบบบูรณาการองค์ความรู้ในแต่ละศาสตร์เข้าด้วยกัน อีกทั้งยังต้องคงความเป็นเอกลักษณ์ของโรงเรียนช่างฝีมือด้านอุตสาหกรรม พณิชยกรรมเกษตรกรรม และศิลปกรรม วิทยาลัยเทคโนโลยีและสหวิทยาการจึงได้จัดตั้งขึ้นในปี พ.ศ. 2550 ตามกฎกระทรวงให้เป็นหน่วยงานที่มีระดับเทียบเท่าคณะ ภายใต้การกำกับดูแลของสำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา เพื่อตอบสนองปณิธานหลักของมหาวิทยาลัยที่ต้องการสร้างบัณฑิตนักปฏิบัติที่ถึงพร้อมด้วยคุณธรรม จริยธรรม มีความรู้ ความเชี่ยวชาญที่จะไปพัฒนาสังคมและประเทศชาติให้มีความเจริญรุ่งเรืองอย่างยั่งยืนและดำเนินชีวิตอย่างเป็นสุขพึ่งพาตนเองได้ โดยมีภารกิจจัดการเรียนการสอนในระดับต่ำกว่าปริญญาและระดับปริญญาในหลักสูตรมีการบูรณาการศาสตร์บนพื้นฐานของวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จัดระบบการเรียนการสอน การเรียนรู้ด้วยปัญหาและการเรียนรู้ด้วยโครงการ (Problem-Project Based Learning) ส่งเสริมการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนาให้เชื่อมโยงกับการพัฒนาท้องถิ่น และภาคอุตสาหกรรมในภูมิภาค เกิดการพัฒนาอาชีพและพัฒนาการศึกษาต่อเนื่องและการเรียนรู้ตลอดชีวิต

ที่ตั้ง

98 หมู่ 8 ต.ป่าป้อ อ.ดอยสะเก็ด จ.เชียงใหม่ 50220

ปณิธาน

แหล่งบ่มเพาะนักศึกษาให้มีความรู้ความชำนาญสรรพวิชาพื้นฐานทางอาชีพแบบบูรณาการศาสตร์และเทคโนโลยี สร้างสรรค์บรรยากาศแห่งความใฝ่รู้ ผลิตความคิดสร้างสรรค์ มีคุณธรรม และจิตสำนึกสาธารณะ สร้างสรรค์ผลงานวิจัยเชิงประยุกต์เป็นแหล่งความรู้เพื่อการพัฒนาชุมชน

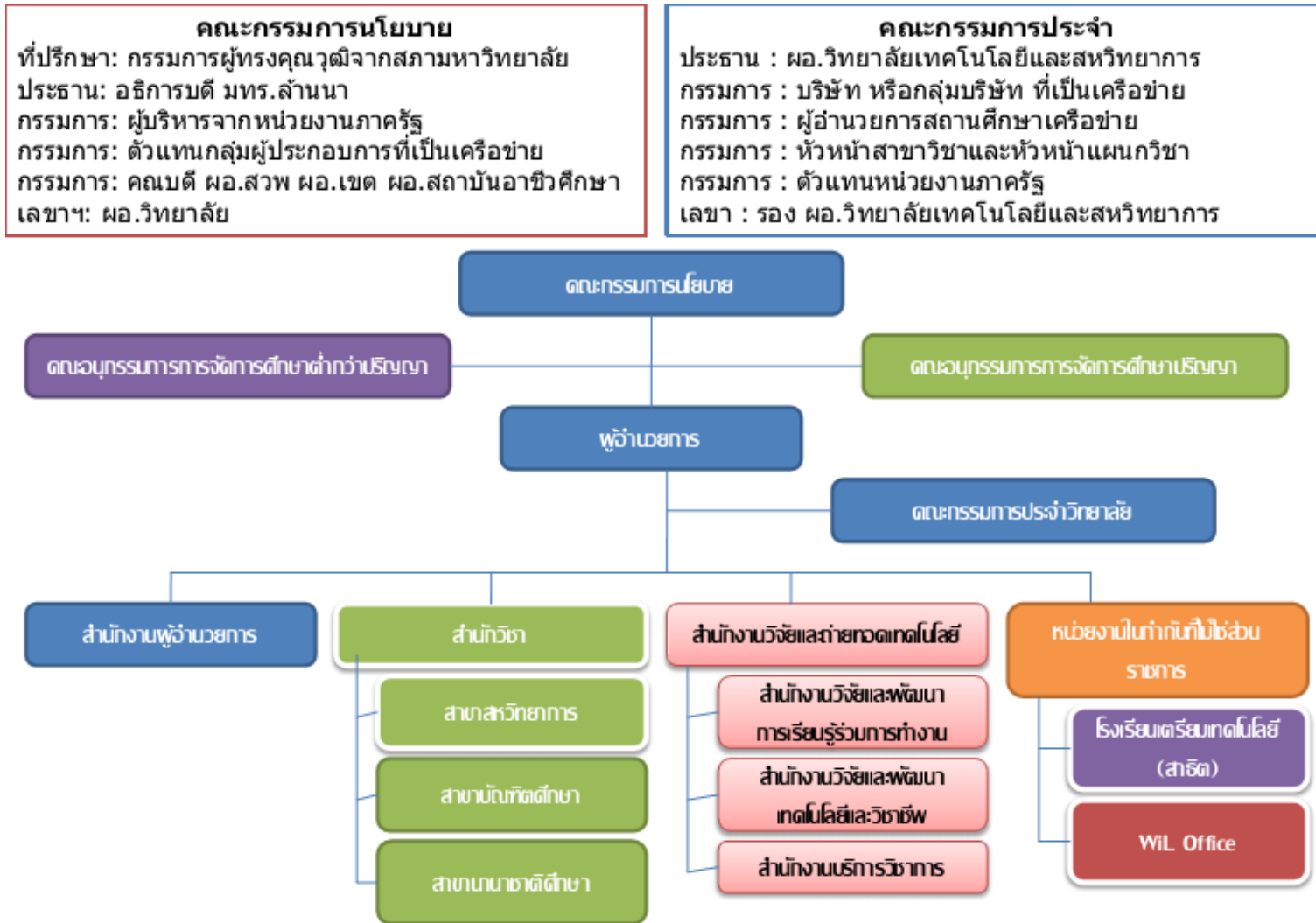
เอกลักษณ์

สหวิทยาการ พื้นฐานสังคม นำชุมชนสู่การพัฒนาชาติ

อัตลักษณ์

คุณธรรมนำจิต คิดสร้างสรรค์วิทยาการ สู่ความเป็นนักปฏิบัติ

2.2 โครงสร้างการบริหารงาน



2.3 รายชื่อคณะกรรมการบริหารชุดปัจจุบัน ประกอบไปด้วย

คณะกรรมการขับเคลื่อน

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ดร.นิวัตร	มูลปา	ประธานกรรมการ
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ดร.สุบงกช	โตไพบูลย์	กรรมการ
3. รองศาสตราจารย์ดร.พานิช	อินตะ	กรรมการ
4. ดร.บรรพต	หอบรรลือกิจ	กรรมการ
5. ดร.พงษ์ศักดิ์	นันทา	กรรมการ
6. ดร.ณัฐวุฒิ	อนุนิวัฒน์	กรรมการ
7. นายทวีผล	แก้วศิริ	กรรมการ
8. รองศาสตราจารย์ดร.ธีระศักดิ์	อุไรจนาพันธ์	กรรมการ
9. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ดร.วิษณุ	ทองเล็ก	กรรมการ
10. หัวหน้าสาขาวิชาวิศวกรรมกระบวนการอาหาร		กรรมการ
11. หัวหน้าสาขาวิชาเตรียมวิศวกรรมศาสตร์		กรรมการ
12. หัวหน้าสาขาวิชาเตรียมสถาปัตยกรรมศาสตร์		กรรมการ
13. หัวหน้าสาขาวิชาเตรียมบริหารธุรกิจ		กรรมการ
14. นายสมภพ	พัตจาด	เลขานุการ
15. นางสาวธมนวรรณ	จิตบาล	ผู้ช่วยเลขานุการ

คณะอนุกรรมการขับเคลื่อน แบ่งเป็น ๔ ด้านดังนี้

๑. คณะอนุกรรมการด้านการพัฒนาโครงสร้างองค์กร ระบบบริหาร และระบบประกันคุณภาพ

๑.๑ นางสาวกัญญณัฐ	ศิริธัญญา	ประธานกรรมการ
๑.๒ นางไพโรจน์	ธนเลิศโสภิต	รองประธาน
๑.๓ ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิษณุ	ทองเล็ก	กรรมการ
๑.๔ นางสาววิรินทร์ภัทร	สมพมิตร	กรรมการและเลขานุการ

๒. คณะอนุกรรมการด้านการเงินและบัญชี

๒.๑ นายวรวิทย์	เลาหะเมทธิ	ประธานกรรมการ
๒.๒ นายต้นวงศ์	ปรีชานนท์	รองประธาน
๒.๓ นางสาวมุกดา	แว่น	กรรมการ
๒.๔ นางศิริพรรณ	ธารพรศรี	กรรมการและเลขานุการ

๓. คณะอนุกรรมการด้านการพัฒนาการจัดการเรียนการสอน การวิจัยและบริการวิชาการ

๓.๑ รองศาสตราจารย์ธีระศักดิ์	อุไรจันนันทน์	ประธานกรรมการ
๓.๒ นายสุวิชัย	ชนศานวรคุณ	รองประธาน
๓.๓ ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุบงกช	โตไพบูลย์	กรรมการ
๓.๔ รองศาสตราจารย์พานิช	อินตะ	กรรมการ
๓.๕ นายสมภพ	พัตจาด	กรรมการ
๓.๖ นางสาวธมนวรรณ	จิตบาล	กรรมการและเลขานุการ

๔. คณะอนุกรรมการด้านงานบุคลากร และการบริหารงานทั่วไป

๔.๑ ผู้ช่วยศาสตราจารย์นิศรา	จันทร์เจริญสุข	ประธานกรรมการ
๔.๒ นางกัญญ์วรา	สมใจ	รองประธาน
๔.๓ นายธีระศักดิ์	สมศักดิ์	กรรมการ
๔.๔ นายทินภัทร	อุปราสิทธิ์	กรรมการ
๔.๕ นางสาวจุฑาทิพย์	ชุมภูขอด	กรรมการและเลขานุการ

หลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอน

1. หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ
 - 1.1 สาขาเตรียมวิศวกรรมศาสตร์
 - 1.2 สาขาเตรียมบริหารธุรกิจ
 - 1.3 สาขาเตรียมสถาปัตยกรรมศาสตร์
2. หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต
 - 2.1 สาขาวิศวกรรมกระบวนการอาหาร (วิศวกรรมอาหาร)

2.4 จำนวนนักศึกษา ปีการศึกษา 2558

1. เตรียมบริหารธุรกิจชั้นปีที่ 1	จำนวน	29	คน
เตรียมบริหารธุรกิจชั้นปีที่ 2	จำนวน	25	คน
เตรียมบริหารธุรกิจชั้นปีที่ 3	จำนวน	33	คน
2. เตรียมวิศวกรรมศาสตร์ปีที่ 1	จำนวน	62	คน
เตรียมวิศวกรรมศาสตร์ปีที่ 2	จำนวน	89	คน
เตรียมวิศวกรรมศาสตร์ปีที่ 3	จำนวน	80	คน
3. เตรียมสถาปัตยกรรมศาสตร์ปีที่ 1	จำนวน	34	คน
เตรียมสถาปัตยกรรมศาสตร์ปีที่ 2	จำนวน	30	คน
เตรียมสถาปัตยกรรมศาสตร์ปีที่ 3	จำนวน	31	คน
4. วิศวกรรมกระบวนการอาหารปีที่ 1	จำนวน	30	คน
วิศวกรรมกระบวนการอาหารปีที่ 2	จำนวน	11	คน
วิศวกรรมกระบวนการอาหารปีที่ 3	จำนวน	19	คน
วิศวกรรมกระบวนการอาหารปีที่ 4	จำนวน	19	คน
นักศึกษาตกค้างวิศวกรรมอาหาร	จำนวน	13	คน
รวม		<u>505</u>	คน

2.5 งบประมาณและอาคารสถานที่

งบประมาณในการดำเนินงานและปรับปรุงระบบสาธารณูปโภคพื้นฐานของวิทยาลัยมาจากงบประมาณรายได้จากค่าบำรุงการศึกษา และงบประมาณแผ่นดินซึ่งได้รับการจัดสรรจากมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนาในรูปแบบงบประมาณที่สนองตอบต่อยุทธศาสตร์ของประเทศ และงบดำเนินงานในแต่ละปีงบประมาณจากแหล่งต่างๆ จะถูกจัดสรรให้ใช้ในการจัดจ้างบุคลากรทั้งสายสอนและสายสนับสนุนในกลุ่มของพนักงานตามพันธกิจ และกระจายออกเป็นงบดำเนินงานอื่นๆ อันประกอบไปด้วยค่าใช้สอย ค่าวัสดุ งบประมาณในการดำเนินโครงการ และกิจกรรมของนักศึกษา อีกส่วนหนึ่งจะถูกนำมาปรับปรุงอาคารสถานที่ และโครงสร้างพื้นฐาน เช่น ครุภัณฑ์ประจำห้องปฏิบัติการต่างๆ สำหรับการจัดการเรียนการสอนจะถูกแบ่งออกเป็นสองสถานที่ คือ อาคารนวัตกรรม และอาคารห้องปฏิบัติการ ณ วิทยาลัยเทคโนโลยีและสหวิทยาการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีล้านนา (ดอยสะเก็ด) และ อาคารห้องปฏิบัติการกลาง วิทยาลัยเทคโนโลยีและสหวิทยาการ ณ อาคารเรียนรวมวิศวกรรมอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีล้านนา (ห้วยแก้ว) โดยในอนาคตจะยุบรวมสถานที่จัดการเรียนการสอนทั้งหมดมายังวิทยาลัยเทคโนโลยีและสหวิทยาการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีล้านนา (ดอยสะเก็ด) เพื่อให้การบริหารจัดการมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น



ส่วนที่ 3

บริบทและการวิเคราะห์สถานการณ์ (SWOT Analysis)

การวิเคราะห์ SWOT เพื่อเป็นเครื่องมือในการพิจารณา จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และภัยคุกคาม เพื่อเป็นประโยชน์ต่อการวางแผนกลยุทธ์ของวิทยาลัยจะแบ่งเป็นการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอก และสภาพแวดล้อมภายใน สำหรับสภาพแวดล้อมภายนอกจะคำนึงถึงปัจจัยในแง่ต่างๆ กันที่อาจส่งผลกระทบต่อ การดำรงอยู่ของสถาบันอันประกอบไปด้วย ปัจจัยทางการเมือง ปัจจัยทางเศรษฐกิจ ปัจจัยทางสังคม เป็นต้น ส่วนสภาพแวดล้อมภายในจะพิจารณาจากกลยุทธ์ โครงสร้าง ระบบ การบริหารและตัวบุคลากรเป็นต้น รายละเอียดการวิเคราะห์สามารถอ่านได้จากภาคผนวก โดยสรุปแล้วสามารถรวบรวมบทวิเคราะห์สถานการณ์ได้ดังนี้

S: Strengths จุดแข็ง

1. ระบบการบริหารเชิงกลยุทธ์ มีการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ อัตลักษณ์ เอกลักษณ์ วัตถุประสงค์ และพันธกิจ ระบุอย่างชัดเจน
2. มีการทำแผน ระยะกลาง, ยาว โดยบุคลากรทุกระดับร่วมกัน และมีการวิเคราะห์ข้อจำกัดเพื่อปรับแผน ให้สอดคล้องกับสถานการณ์ทุก 6 เดือน
3. บุคลากรในองค์กรมีความรู้ความเข้าใจในแผน
4. โครงสร้างองค์กรมีการแบ่งอย่างชัดเจน มีการมอบอำนาจในการบริหารและตัดสินใจตามลำดับชั้นการบังคับบัญชา มีการกำกับดูแลโดยคณะกรรมการขับเคลื่อน
5. โครงสร้างองค์กรเอื้อต่อการทำงานร่วมกันระหว่างหน่วยงาน มีเครือข่ายด้านการเรียนการสอนที่กว้างขวางและมีประสิทธิภาพ
6. มีการเขียน Job Description และ Job Specification อย่างชัดเจน บุคลากรมีความเข้าใจในหน้าที่ตนเอง พนักงานสายสนับสนุนและสายวิชาการ มีความสามารถเหมาะสมกับหน้าที่ หรือสูงกว่าหน้าที่ โดยเฉพาะสายวิชาการ
7. องค์กรมีภาพลักษณ์และชื่อเสียงเป็นที่รู้จักในสังคมภายนอกเนื่องจากชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย

W: Weaknesses จุดอ่อน

1. มีการนำแผนมาปฏิบัติอย่างจริงจัง และติดตามผลทุก 6 เดือน แต่ในทางปฏิบัติยังมีความเข้าใจในการดำเนินงานและเอกสารไม่ชัดเจน
2. มีระบบการเรียนการสอนที่ยึดหลักบูรณาการแต่ต้องมีการพัฒนาการบูรณาการร่วมระหว่างบุคลากร เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น
3. มีการวางระบบการทำงานส่วนสนับสนุนอย่างชัดเจน แต่การนำเอาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้เพื่อการบริหารจัดการยังมียังจำกัด
4. มีต้นทุนการผลิตนักศึกษาสูงเนื่องจากค่าใช้จ่ายบุคลากรซึ่งมีภาระงานหลายด้านนอกเหนือจากการเรียนการสอน
5. ผู้บริหารมีภาระงานอื่นๆ นอกเหนือจากงานบริหาร ลดทอนศักยภาพและการทำงานบางครั้งยังขาดความชัดเจน ผู้บริหารบางส่วนมีทักษะในการบริหารและภาวะความเป็นผู้นำในระดับหนึ่งซึ่งบางครั้งส่งผลต่อการทำงานภายในองค์กร
6. รูปแบบการบริหารและโครงสร้างเอื้อให้เกิดการทำงานเป็นทีม หากภาวะผู้นำไม่เหมาะสมทำให้เกิดกลุ่มบุคลากรที่มีการทำงานเป็นทีมร่วมกับกลุ่มคนที่รวมตัวกันตามหน้าที่ พนักงาน มีทัศนคติต่อการบริหารในระดับพอใช้ ทัศนคติของบุคลากรต่อองค์กรส่วนใหญ่จึงยังไม่ไปในทิศทางเดียวกัน สะท้อนต่อวัฒนธรรมการทำงานซึ่งต้องมีการปรับปรุงเพื่อเพิ่มสมรรถภาพ
7. มีการกำหนดค่านิยมร่วมกันภายในองค์กรเป็นลายลักษณ์อักษรและแจ้งแก่บุคลากรทุกคน ยังขาดการเผยแพร่ภายในอย่างเป็นรูปธรรม
8. ขวัญและกำลังใจทำงานดีเป็นช่วงๆ ยังมีความไม่มั่นใจในสถานภาพการทำงานเนื่องจากมีสถานะเป็นพนักงานพันธกิจส่วนใหญ่
9. บุคลากรมีความรู้และชำนาญในหน้าที่ดี แต่ยังขาดความชำนาญในการบริหารจัดการระดับสาขาวิชา
10. มีการให้การสนับสนุนทุนบุคลากรให้พัฒนางานวิจัย และฐานข้อมูลออนไลน์ แต่บุคลากรยังขาดความเข้าใจในกระบวนการและการจัดทำเอกสาร
11. งบประมาณที่นำมาบริหารจัดการมาจากแหล่งเดียวคือค่าบำรุงการศึกษาและส่วนใหญ่ใช้จ่ายเป็นเงินเดือนและค่าบำรุงรักษาทรัพย์สินทำให้มีข้อจำกัดในการจัดหาสวัสดิการและเงินเพิ่มให้บุคลากร
12. มีความพร้อมทางด้านสิ่งอำนวยความสะดวกอันเป็นพื้นฐานของการเรียนการสอนในห้องเรียนดี แต่ยังขาดเครื่องมือในห้องปฏิบัติการ ความพร้อมของหอพักนักศึกษาและระบบขนส่งยังไม่ดีนัก

O: Opportunities โอกาส

1. การดำเนินการของวิทยาลัยสอดคล้องกับนโยบายทางด้านการศึกษารัฐ ที่สนับสนุนการศึกษาที่พึ่งพาตนเองได้ มีการสนับสนุนทางงบประมาณจากรัฐในรูปงบประมาณพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและครุภัณฑ์
2. ความร่วมมือระหว่างภูมิภาคอาเซียนเปิดโอกาสให้เกิดการแลกเปลี่ยนนักศึกษาจากวิทยาลัยไปต่างประเทศได้ง่ายขึ้น และเพิ่มฐานนักศึกษาที่จะเข้าศึกษาต่อในวิทยาลัยหากสามารถผลักดันให้เกิดหลักสูตรภาษาอังกฤษได้
3. ทักษะของคนในภูมิภาคต้องการให้ลูกเรียนต่อในสายวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมากกว่าสายศิลป์ การศึกษาพื้นฐานของคนในภูมิภาคดีมีการสนับสนุนให้ลูกหลานเรียนต่อจนถึงระดับปริญญาตรี
4. สภาพความเป็นอยู่ ฐานะทางเศรษฐกิจของภูมิภาคส่วนใหญ่อยู่ในระดับดี และมีแนวโน้มการเพิ่มจำนวนการอพยพของประชากรจากส่วนอื่นโดยเฉพาะภาคกลางเข้าสู่ภาคเหนือมากขึ้น
5. การนับถือศาสนาไม่มีผลต่อการเรียนการสอน
6. มีการนำเทคโนโลยีที่ทันสมัยการใช้เป็นสื่อและสนับสนุนการเรียนการสอน เช่น Smart board ห้องปฏิบัติการต่างๆ และสื่อการสอนที่พัฒนาอย่างต่อเนื่อง
7. มีการสนับสนุนงบประมาณเพื่อจัดทำโครงการทั้งระดับ ปวช.และป.ตรี มีเป้าหมายเพื่อพัฒนาผลงานนวัตกรรม และสร้างนักปฏิบัติ
8. ภูมิอากาศของภูมิภาคเอื้ออำนวยต่อการเรียนการสอนดี ไม่พบปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมที่ส่งผลต่อการเรียนการสอนของวิทยาลัย
9. กฎระเบียบท้องถิ่นไม่มีผลต่อกระทบต่อการดำเนินงานของวิทยาลัย

T: Threats ภัยคุกคาม

1. เสถียรภาพทางการเมืองมีผลต่อวิทยาลัยในการได้รับงบประมาณสนับสนุนการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน
2. ปัญหาเศรษฐกิจส่งผลต่อการเปลี่ยนงานของบุคลากรและการวางแผนจัดการเรียนการสอน และการชำระค่าบำรุงการศึกษาของนักศึกษาบางส่วน
3. เงินเดือนและค่าครองชีพปัจจุบันในความรู้สึกของบุคลากรส่วนใหญ่ยังขัดแย้งกับปริมาณงานที่ทำการเพิ่มเงินเดือนมีผลต่อศักยภาพการทำงานของบุคลากรแต่ในขณะเดียวกันก็กระทบต่อการรับบุคลากรใหม่เข้าทำงาน
4. การรับนักศึกษาระดับปวช.ต้องเปรียบเทียบกับโรงเรียนมัธยมปลายสายสามัญ และมหาวิทยาลัยอื่นๆ
5. เป้าหมายของวิทยาลัยคือผลิตนักศึกษาให้กับ มทร.ล้านนา และป้อนบัณฑิตเข้าสู่โรงงานอาหาร ทั้งสองส่วนต้องการนักศึกษาที่มีศักยภาพสูงเพื่อให้เป็นที่ยอมรับเมื่อเทียบกับคู่แข่ง
6. ลักษณะการดำเนินชีวิตที่ไม่เร่งร้อนของคนในภูมิภาคอาจส่งผลต่อการดำเนินงาน
7. เทคโนโลยีที่เจริญแบบก้าวกระโดดมีผลต่อต้นทุนการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรี แต่การสอนระดับปวช.จะใช้เครื่องมือฝึกพื้นฐาน
8. หลักเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปวช. และป.ตรี มีความยืดหยุ่นไม่เพียงพอต่อการจัดทำหลักสูตรบูรณาการของวิทยาลัย
9. สถานที่ตั้งของวิทยาลัยอยู่ในทำเลห่างไกลการเดินทางยังไม่สะดวกนัก

ส่วนที่ 4

ผลการดำเนินงานตามเป้าประสงค์/ตัวชี้วัด/ค่าเป้าหมาย
แผนกลยุทธ์ประจำปี 2556 และผลการดำเนินโครงการ
ตามแผนปฏิบัติการ 2556
วิทยาลัยเทคโนโลยีและสหวิทยาการ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา

4.1 ผลการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์ ประเด็นยุทธศาสตร์ : 1. ประเด็นยุทธศาสตร์ด้านการเรียนการสอนเป้าประสงค์ : 1. เพื่อให้ได้บัณฑิตที่มีจิตสำนึกที่ดีในสังคมองค์ความรู้มีทักษะและความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพที่ทันต่อการเปลี่ยนแปลงสู่ความเป็นสากลโดยสร้างเครือข่ายความร่วมมือ บนพื้นฐานการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการบริหารจัดการ การเรียนการสอน

ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	หน่วยงานรับผิดชอบ	ผู้รับผิดชอบ
ตัวชี้วัดตามพันธกิจ				
1.มีผลการดำเนินการด้านระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร< สกอ. 2.1 > (คะแนน)	5	5	ฝ่ายวิชาการฯ	หัวหน้างานวิชาการ, เจ้าหน้าที่งานวิชาการ
2.จำนวนหลักสูตรใหม่ที่ทันสมัย หลากหลาย สอดคล้องกับตลาด และได้รับการรับรองตาม < สกอ. 2.1 > (หลักสูตร)	2	1	ฝ่ายวิชาการฯ	มาลัยพร, พลฤกษ์, วัชรรัตน์
3.มีผลการดำเนินการด้านระบบและกลไกในการสรรหาและพัฒนาบุคลากรให้เป็นไปตาม พันธกิจ และจรรยาบรรณวิชาชีพ < สกอ. 2.4 สมศ. 14> (คะแนน)	5	4	ฝ่ายบริหาร	งานบุคลากร
4.บุคลากรทางการศึกษาได้รับการอบรมด้านวิชาการหรือวิชาชีพ < สกอ. 2.4 7.2 > (ร้อยละ)	25	36	ฝ่ายวิชาการฯ	หัวหน้าสาขาวิชา
5.มีผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (สัดส่วน ต่ออาจารย์ประจำ) < สกอ. 2.3 สมศ. 14 > (ร้อยละ)	5	4	ฝ่ายบริหาร	คณะกรรมการขับเคลื่อน
6.สัดส่วนของคณาधिปริญญาเอกต่ออาจารย์ประจำ < สกอ. 2.2 สมศ. 2 > (ร้อยละ)	20	20	ฝ่ายบริหาร	คณะกรรมการขับเคลื่อน
7.สร้างบัณฑิตนักปฏิบัติที่ตรงตามความต้องการ ของตลาดให้มีคุณภาพ ตามมาตรฐานสากล โดยมีทักษะวิชาชีพ ควบคู่คุณธรรม รวมทั้งมีความ สามารถด้าน ภาษาต่างประเทศและเทคโนโลยี	75	100 (ภาวะการมีงานทำ)	ฝ่ายวิชาการฯ	หัวหน้าสาขาวิชา

สารสนเทศ < สกอ. 2.7 , 2.8 สมศ. 1, 2 , 3 >(ร้อยละ)				
8.สัดส่วนของนักศึกษาสายวิทยาศาสตร์ต่อสังคมศาสตร์ (สัดส่วน)	4:1	4.65:1	ฝ่ายวิชาการฯ	หัวหน้าสาขาวิชา
9.ผลการดำเนินการด้านระบบและกลไกการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสาร < สกอ. 3.1 > (คะแนน)	5	5	ฝ่ายวิชาการฯ	หัวหน้าสาขาวิชา
10.ผลการดำเนินการด้านระบบและกลไกการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา< สกอ. 3.2 > คะแนน	5	5	ฝ่ายวิชาการ	หัวหน้าสาขาวิชา
11.ร้อยละของจำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี ต่อจำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจทั้งหมด. < สมศ. 1 > (ร้อยละ)	100	100	วิศวกรรม กระบวนการ อาหาร	โบว์
12.ค่าเฉลี่ยผลรวมของคะแนนที่ได้จากการประเมินคุณภาพบัณฑิต (ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ) ต่อจำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด < สมศ. 2 , 16.1 ,16.2 > (คะแนน)	4	4.24	วิศวกรรม กระบวนการ อาหาร	โบว์
13.ผลการดำเนินการด้านการจัดการหรือจัดบริการทางด้านห้องสมุด อุปกรณ์การศึกษา และสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ < สกอ. 2.5> (คะแนน)	4	4	ฝ่ายบริหาร	เจ้าหน้าที่งานสารสนเทศ
ตัวชี้วัดตามนโยบายสภามหาวิทยาลัย				
ระบบกลไกพัฒนานักศึกษาให้เป็นบัณฑิตนักปฏิบัติ (Hands-on)				
14.มีผลการดำเนินการด้านระบบกลไกพัฒนานักศึกษาของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลให้เป็นบัณฑิตนักปฏิบัติ (Hands-on) < สกอ. 10.1 > (คะแนน)	4	4	วิศวกรรม กระบวนการ อาหาร	ประวิทย์

15.มีการดำเนินการด้านสหกิจศึกษา / ฝึกงานในสถานประกอบการ (สาขาวิชา)	1	1	วิศวกรรม กระบวนการ อาหาร	ประวิทย์
16.จำนวนอาจารย์ที่ได้รับการฝึก ประสบการณ์จากสถานประกอบการ/ ผู้เชี่ยวชาญ (คน)	2	2	ฝ่ายวิชาการฯ	หัวหน้า สาขาวิชา
17.อาจารย์ที่นำความรู้ที่ได้รับจากสถาน ประกอบการมาบูรณาการในการจัดการ เรียนการสอนต่ออาจารย์ที่ไปฝึกอบรม ทั้งหมด (ร้อยละ)	100	0	ฝ่ายวิชาการฯ	หัวหน้า สาขาวิชา
ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	หน่วยงาน รับผิดชอบ	ผู้รับผิดชอบ
18.ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อ ระบบกลไกพัฒนานักศึกษาของให้เป็น บัณฑิตนักปฏิบัติ (คะแนน)	4	4	ฝ่ายวิชาการฯ	หัวหน้า สาขาวิชา
กระบวนการจัดการเรียนการสอน ใช้ทักษะ ที่มีเทคโนโลยีเป็นฐาน (Technology Based Education - Training)				
19.มีผลการดำเนินการกระบวนการจัดการ เรียนการสอน ใช้ทักษะที่มีเทคโนโลยีเป็น ฐาน (Technology Based Education - Training) < สกอ. 10.2 > (คะแนน)	5	5	วิศวกรรม กระบวนการ อาหาร	ประวิทย์
20.จำนวนหลักสูตรที่มีการฝึกทักษะโดยใช้ เทคโนโลยีเป็นฐาน (Technology Based) (ร้อยละ)	75	75	วิศวกรรม กระบวนการ อาหาร	ประวิทย์
21.จำนวนโครงการ/งานวิจัย/กรณีศึกษา ที่ นักศึกษาใช้หลัก Technology Based ต่อหลักสูตร (ร้อยละ)	75	80	ฝ่ายวิชาการฯ	หัวหน้า สาขาวิชา
22.ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อ กระบวนการจัดการเรียนการสอน ใช้ ทักษะที่มีเทคโนโลยีเป็นฐาน (คะแนน)	4	4	ฝ่ายวิชาการฯ	สมภพ

ระบบและกลไกการสร้างความรู้ความเชี่ยวชาญวิชาชีพ (Professional Oriented)				
23.มีผลการดำเนินการด้านระบบและกลไกการสร้างความรู้ความเชี่ยวชาญวิชาชีพ (Professional Oriented) ให้กับนักศึกษา < สกอ. 10.3 > (คะแนน)	5	5	วิศวกรรม กระบวนการ อาหาร	ประวิทย์
24.มีระบบและกลไกในการสร้างความรู้ความเชี่ยวชาญในวิชาชีพ (หลักสูตร)	1	1	วิศวกรรม กระบวนการ อาหาร	ประวิทย์
25.จำนวนกิจกรรมที่สนับสนุนการพัฒนาความรู้ความเชี่ยวชาญทางด้านวิชาชีพต่อหลักสูตร (กิจกรรม)	5	7	วิศวกรรม กระบวนการ อาหาร	โบว์
26.ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อระบบและกลไกการสร้างความรู้ความเชี่ยวชาญวิชาชีพ (Professional Oriented) (คะแนน)	4	4	วิศวกรรม กระบวนการ อาหาร	ประวิทย์
ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	หน่วยงานรับผิดชอบ	ผู้รับผิดชอบ
ตัวชี้วัดตามยุทธศาสตร์เชิงรุก				
ยุทธศาสตร์ได้ร่วมพระบารมี				
27.จำนวนพื้นที่ที่ได้รับการพัฒนา(สถานี่/ศูนย์)	2	2	ฝ่ายวิจัยฯ	ธีรศักดิ์
28.จำนวนคนที่ได้รับการฝึกอบรม (คน)	40	21	ฝ่ายวิจัยฯ	ธีรศักดิ์
29.ความพึงพอใจของผู้เข้ารับการฝึกอบรม (คะแนน)	3.75	4	ฝ่ายวิจัยฯ	ธีรศักดิ์
30.ผู้ผ่านการฝึกอบรม สามารถนำองค์ความรู้ที่ได้ไปปฏิบัติงานจริง (ร้อยละ)	50	50	ฝ่ายวิจัยฯ	ธีรศักดิ์
ยุทธศาสตร์การศึกษาที่เน้นสร้างกระบวนการคิดสร้างสรรค์				
31.จำนวนผลงาน/นักศึกษา ที่ได้รับรางวัลระดับภาค/ชาติ/ภูมิภาค (รางวัล)	2	2	ฝ่ายวิชาการฯ ฝ่ายวิจัยฯ	ฝ่ายวิชาการฯ ฝ่ายวิจัยฯ
ยุทธศาสตร์				

RMUTL Educational Standard				
32.ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บริการระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ (คะแนน)	4	4.2	ฝ่ายแผนฯ	บวรศักดิ์
33.จำนวนโครงการกิจกรรม ที่ร่วมกับหน่วยงานภายนอกที่เป็นเครือข่ายเพื่อการเรียนรู้ การฝึกปฏิบัติ (WIL) (โครงการ)	1	1	ฝ่ายวิชาการฯ	หัวหน้าสาขาวิชา
34.จำนวนสาขาที่ได้รับการรับรองมาตรฐานวิชาชีพ (สาขาวิชา)	1	1	ฝ่ายวิชาการฯ	หัวหน้าสาขาวิชา
สรุปผลการบรรลุเป้าหมาย	34 ตัวชี้วัด	30 ตัวชี้วัด	คิดเป็นร้อยละ	88.24

4.2 ผลการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์ ประเด็นยุทธศาสตร์ : 2 ประเด็นยุทธศาสตร์ด้านงานวิจัย
นวัตกรรม และสิ่งประดิษฐ์

เป้าประสงค์ : 2 เพื่อยกระดับและพัฒนาให้เกิดอัจฉริยะองค์ความรู้ในเชิงบูรณาการด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีด้วยจิตสำนึกนักวิจัยที่ดี เพื่อสร้างความเข้มแข็งให้กับสังคม ชุมชน

ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	หน่วยงานรับผิดชอบ	ผู้รับผิดชอบ
ตัวชี้วัดตามพันธกิจ				
1.มีระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ < สกอ. 4.1 >(คะแนน)	5	5	ฝ่ายวิจัยฯ	พานิช
2.มีอาจารย์ประจำทำวิจัย (ร้อยละ)	45	49	ฝ่ายวิจัยฯ	พลกฤษณ์
3.มีงานวิจัยเกี่ยวกับภูมิปัญญาท้องถิ่น และศักยภาพพื้นที่ < สมศ. 6 > (เรื่อง/ปี)	1	1	ฝ่ายวิจัยฯ	ธีรศักดิ์
4.มีงานวิจัยทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี < สมศ. 6 > (เรื่อง/ปี)	2	2	ฝ่ายวิจัยฯ	พานิช
5.มีผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์และเผยแพร่ ทั้งในระดับชาติและนานาชาติ < สกอ. 4.2 สมศ. 5 > (เรื่อง/ปี)	11	6	ฝ่ายวิจัยฯ	พลกฤษณ์
6.มีงานวิจัยที่นำมาใช้ในการบริการวิชาการสู่สังคม ชุมชน < สมศ. 8 > (เรื่อง/ปี)	1	1	ฝ่ายวิจัยฯ	ธีรศักดิ์
7.มีงานวิจัยที่นำมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน < สมศ. 8 > (เรื่อง/ปี)	1	1	ฝ่ายวิจัยฯ	ไพโรจน์
8. มีงบประมาณสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบัน ต่อคน < สกอ. 4.3 > (บาท/คน/ปี)	60,000	189,032.25	ฝ่ายวิจัยฯ	พานิช
9.การนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ < สมศ. 6 > (ร้อยละ)	100	70	ฝ่ายวิจัยฯ	พานิช
สรุปผลการบรรลุเป้าหมาย	9 ตัวชี้วัด	7 ตัวชี้วัด	คิดเป็นร้อยละ	77.78

4.3 ผลการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์ ประเด็นยุทธศาสตร์: 3 ประเด็นยุทธศาสตร์ด้านการบริการวิชาการ
เป้าประสงค์ :3 เพื่อให้ผู้รับบริการเข้าถึงเครือข่ายความร่วมมือการให้บริการที่มีจิตสำนึกที่ดีด้วย
เทคโนโลยีที่ทันสมัยและนำองค์ความรู้ไปพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม ชุมชนและสิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืน

ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	หน่วยงานรับผิดชอบ	ผู้รับผิดชอบ
ตัวชี้วัดตามพันธกิจ				
1.มีระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม < สกอ. 5.1 > (คะแนน)	5	3	ฝ่ายวิจัยฯ	ธีรศักดิ์
2.มีกระบวนการบริการทางวิชาการให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม < สกอ. 5.2 >(คะแนน)	5	5	ฝ่ายวิจัยฯ	ธีรศักดิ์
3.มีการดำเนินการในด้านผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก <สมศ. 9> (คะแนน)	5	3	ฝ่ายวิจัยฯ	ธีรศักดิ์
4.อาจารย์ประจำมีส่วนร่วมในการบริการวิชาการ < สกอ. 5.1 > (ร้อยละ)	50	33.3	ฝ่ายวิจัยฯ	ธีรศักดิ์
5.นำความรู้จากการบริการวิชาการมาใช้ในการวิจัย <สมศ. 8> (เรื่อง/ปี)	1	1	ฝ่ายวิจัยฯ	ธีรศักดิ์
6.นำความรู้จากการบริการวิชาการมาใช้ในการเรียนการสอน <สมศ. 8> (เรื่อง/ปี)	1	2	ฝ่ายวิจัยฯ	ธีรศักดิ์
7.ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการด้านบริการวิชาการ (คะแนน)	3.75	3.75	ฝ่ายวิจัยฯ	ธีรศักดิ์
สรุปผลการบรรลุเป้าหมาย	7 ตัวชี้วัด	5 ตัวชี้วัด	คิดเป็นร้อยละ	71.43

4.4 ผลการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์ ประเด็นยุทธศาสตร์ : 4 ประเด็นยุทธศาสตร์ด้านการทำนุบำรุง
ศิลปวัฒนธรรมและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม

เป้าประสงค์ : 4 เพื่อยกระดับและพัฒนาจิตสำนึกของคนในสังคม ชุมชน รักและหวงแหนศิลปวัฒนธรรม
และรักษาสิ่งแวดล้อม โดยใช้องค์ความรู้ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ตัวชี้วัด	ค่า เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	หน่วยงาน รับผิดชอบ	ผู้รับผิดชอบ
ตัวชี้วัดตามพันธกิจ				
1.มีระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและ วัฒนธรรม <สมศ. 6.1> (คะแนน)	5	5	ฝ่ายวิชาการฯ	มาลัยพร, เอกรินทร์ ,ธนากร
2.มีการดำเนินการส่งเสริมและสนับสนุนด้าน ศิลปะและวัฒนธรรม <สมศ. 10> (คะแนน)	5	5	ฝ่ายวิชาการฯ	มาลัยพร, เอกรินทร์ ,ธนากร
3.มีการดำเนินการพัฒนาสุนทรียภาพในมิติ ทางศิลปะและวัฒนธรรม <สมศ. 11> (คะแนน)	5	5	ฝ่ายวิชาการฯ	มาลัยพร, เอกรินทร์ ,ธนากร
4.มีการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรมและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม กับ การเรียนการสอน การวิจัย และการ บริการวิชาการ (เรื่อง/ปี)	1	1	ฝ่ายวิชาการฯ	มาลัยพร, เอกรินทร์ ,ธนากร
สรุปผลการบรรลุเป้าหมาย	4 ตัวชี้วัด	4 ตัวชี้วัด	คิดเป็นร้อยละ	100

4.5 ผลการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์ ประเด็นยุทธศาสตร์ : 5 ประเด็นยุทธศาสตร์ด้านเอกลักษณ์
เป้าประสงค์ : 5 เพื่อให้สามารถขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ของชาติและของพื้นที่ได้อย่างสมดุลยั่งยืนทั้งทาง
เศรษฐกิจสังคม และสิ่งแวดล้อมของประเทศ

ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	หน่วยงาน รับผิดชอบ	ผู้รับผิดชอบ
สหวิทยาการ พื้นฐานสังคม นำชุมชนสู่การพัฒนาชาติ				
1. จำนวนโครงการวิจัย (โครงการ)	2	2	ฝ่ายวิจัยฯ	เจ้าหน้าที่ ฝ่ายวิจัย
2. จำนวนโครงการบริการวิชาการ (โครงการ)	2	2	ฝ่ายวิจัยฯ	เจ้าหน้าที่ ฝ่ายวิจัย
3. องค์ความรู้จากการวิจัยและบริการวิชาการ (เรื่อง)	4	4	ฝ่ายวิจัยฯ	เจ้าหน้าที่ ฝ่ายวิจัย
4. จำนวนผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ (ผลงาน)	1	1	ฝ่ายวิจัยฯ	เจ้าหน้าที่ ฝ่ายวิจัย
5. จำนวนชุมชนหรือกลุ่มเป้าหมายที่ได้รับการ บริการวิชาการ(แห่ง)	2	2	ฝ่ายวิจัยฯ	เจ้าหน้าที่ ฝ่ายวิจัย
6. ระดับความสำเร็จของการดำเนินโครงการที่ สะท้อนเอกลักษณ์(ระดับ)	4	4	ฝ่ายวิจัยฯ ฝ่ายวิชาการฯ	เจ้าหน้าที่ ฝ่ายวิจัย
7. ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต(คะแนน)	3.51	3.74	ฝ่ายวิชาการฯ	หัวหน้า สาขาวิชา
สรุปผลการบรรลุเป้าหมาย	7 ตัวชี้วัด	7 ตัวชี้วัด	คิดเป็นร้อยละ	100

4.6 ผลการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์ ประเด็นยุทธศาสตร์ : 6 ประเด็นยุทธศาสตร์ด้านการบริหารจัดการ
เป้าประสงค์ : 6 เพื่อความเป็นผู้นำและความเป็นเลิศ

ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	หน่วยงานรับผิดชอบ	ผู้รับผิดชอบ
ตัวชี้วัดตามพันธกิจ				
1.ผลการดำเนินการด้านภาวะผู้นำของสภาสถาบันและผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน < สกอ. 7.1 > (คะแนน)	5	3	ฝ่ายบริหาร	ผู้อำนวยการ
2.ผลการดำเนินการด้านการพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้ < สกอ. 7.2 > (คะแนน)	4	3	ฝ่ายบริหาร	ไพโรพันธ์
3.ผลการดำเนินการด้านระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ < สกอ. 7.3 > (คะแนน)	4	5	ฝ่ายแผนฯ	บวรศักดิ์
4.ผลการดำเนินการด้านระบบบริหารความเสี่ยง < สกอ. 7.4 > (คะแนน)	5	4	ฝ่ายบริหาร	ต้นวงศ์
5.ผลการประเมินผู้บริหารโดยคณะกรรมการที่สภาสถาบันแต่งตั้ง < สมศ. 13 > (คะแนน)	4.8	4.81	ฝ่ายบริหาร	ผู้อำนวยการ
6.ผลการดำเนินการด้านระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ < สกอ. 8.1 > (คะแนน)	5	4	ฝ่ายบริหาร	ผู้อำนวยการ
7.ผลการดำเนินการด้านระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน < สกอ. 9.1 > (คะแนน)	4	4	ฝ่ายแผนฯ	ธมนวรรณ
8.ค่าเฉลี่ยคะแนนผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในโดยต้นสังกัด < สมศ. 15 > (คะแนน)	4	4.14	ฝ่ายแผนฯ	ธมนวรรณ
9.ระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานที่สอดคล้องกับเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัย < สมศ. 17 > (คะแนน)	4	5	ฝ่ายบริหาร	กรรมการขับเคลื่อน

10.จำนวนโครงการให้ความรู้ด้านประกัน คุณภาพการศึกษา และการบริหารความ เสี่ยง < สกอ. 7.4 , 9.1 > (โครงการ)	1	1	ฝ่ายบริหาร	ต้นวงศ์, ธมนวรรณ
11.มีกลไกการจัดสรรงบประมาณเพื่อการ ขับเคลื่อนการประกันคุณภาพการศึกษา < สกอ. 8.1 , 9.1 > (ทุกสาขา)	ทุกสาขา	ทุกสาขา	ฝ่ายแผนฯ	สูงงกช
ตัวชี้วัด	ค่า เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	หน่วยงานผิ ดชอบ	ผู้รับผิดชอบ
12.มีการจัดสรรค่าใช้จ่ายไปสู่ทุกสาขา < สกอ. 8.1 > (ทุกสาขา)	ทุกสาขา	ทุกสาขา	ฝ่ายแผนฯ	สูงงกช
13.ร้อยละของงบดำเนินงานสำหรับการพัฒนา คณาจารย์ทั้งในประเทศและ ต่างประเทศ ต่อ งบดำเนินงาน < สกอ. 2.4> (ร้อยละ)	19.0	19.3	ฝ่ายแผนฯ	สูงงกช
14.จำนวนโครงการ/กิจกรรมมีความร่วมมือกับ เครือข่ายการบริหารจัดการทั้งภายในและ ภายนอก มหาวิทยาลัย < สกอ. 1.1 , 7.1 , 7.2 สมศ. 16.1 , 17 > (โครงการ)	1	2	ฝ่ายวิจัยฯ	ธีรศักดิ์
15.มีระบบการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วน ได้ส่วนเสียผ่าน ช่องทางที่เปิดเผยและเป็น ที่รับรู้โดยทั่วไป < สกอ. 1.1 , 7.1 , 7.2 สมศ. 16.1 , 17 > (ช่องทาง)	3	3	ฝ่ายบริหาร	ผู้อำนวยการ
สรุปผลการบรรลุเป้าหมาย	15 ตัวชี้วัด	11 ตัวชี้วัด	คิดเป็นร้อยละ	73.33

สรุปรวมการบรรลุเป้าหมายทุกยุทธศาสตร์ ปี 2558

ร้อยละ 84.21

แบบสรุปผลการดำเนินงานโครงการ ประจำปีงบประมาณ 2556 (1)																							
ไตรมาสที่ 1 ไตรมาสที่ 2 ไตรมาสที่ 3 Zไตรมาสที่ 4																							
วิทยาลัยเทคโนโลยีและสหวิทยาการ																							
ลำดับ	ชื่อโครงการ/กิจกรรม	พันธกิจ	เชิงปริมาณ					เชิงคุณภาพ					เชิงเวลา					เชิงต้นทุน					ผู้รับผิดชอบ
			ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	แผน	ผล	✓✗	ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	แผน	ผล	✓✗	ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	แผน	ผล	✓✗	ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	แผน	ผล	✓✗	
1	การพัฒนาหลักสูตรระดับปริญญาตรี	การเรียนการสอน	จำนวนหลักสูตร	หลักสูตร	1	0	✗	ความสำเร็จระดับ 4 จาก 5	ระดับ	4	2	✗	ตรงตามเวลา	ร้อยละ	100	50	✗	ค่าใช้จ่ายในการจัดโครงการ	บาท	20,000	20,000	✓	ดร.พลกฤษณ์
2	การสนับสนุนการพัฒนาหลักสูตรนานาชาติระดับปริญญาตรี		จำนวนหลักสูตร	หลักสูตร	2	30	✓	ความสำเร็จระดับ 4 จาก 5	ระดับ	4	4	✓	ตรงตามเวลา	ร้อยละ	100	100	✓	ค่าใช้จ่ายในการจัดโครงการ	บาท	40,000	20,000	✗	อ.รัชิตน์, อ.จิตติยา
3	โครงการสนับสนุนการแข่งขันทักษะนักศึกษา		เข้าร่วมแข่งขัน	ครั้ง	4	3	✗	ความสำเร็จระดับ 4 จาก 5	ระดับ	4	2	✗	ตรงตามเวลา	ร้อยละ	100	75	✗	ค่าใช้จ่ายในการจัดโครงการ	บาท	183,000	-	✗	หัวหน้าสาขาวิชา
4	โครงการอบรมความรู้ทางด้านวิศวกรรมอาหาร		การอบรมที่เป็นประโยชน์ต่อวิชาชีพ	ครั้ง	1	1	✓	ความสำเร็จระดับ 4 จาก 5	ระดับ	4	4	✓	ตรงตามเวลา	ร้อยละ	100	100	✓	ค่าใช้จ่ายในการจัดโครงการ	บาท	50,000	50,000	✓	วิศวกรรมกระบวนการอาหาร
5	โครงการส่งเสริมการศึกษาด้วยการเรียนรู้ก่อนรู้มหาวิทยาลัย		กิจกรรมการเรียนรู้จากการดำเนินงานจริง	กิจกรรม	1	1	✓	ความสำเร็จระดับ 4 จาก 5	ระดับ	4	4	✓	ตรงตามเวลา	ร้อยละ	100	100	✓	ค่าใช้จ่ายในการจัดโครงการ	บาท	16,750	16,750	✓	วิศวกรรมกระบวนการอาหาร
6	โครงการส่งเสริมการศึกษาด้วยการเรียนรู้ก่อนรู้วิทยาลัย		กิจกรรมการเรียนรู้ก่อนรู้วิทยาลัย	กิจกรรม	3	3	✓	ความสำเร็จระดับ 4 จาก 5	ระดับ	4	4	✓	ตรงตามเวลา	ร้อยละ	100	100	✓	ค่าใช้จ่ายในการจัดโครงการ	บาท	130,000	130,000	✓	หัวหน้าสาขาวิชา ระดับ ปวช.
7	โครงการสนับสนุนกิจกรรมภาษาต่างประเทศ		กิจกรรมภาษาต่างประเทศ	กิจกรรม	6	6	✓	ความสำเร็จระดับ 4 จาก 5	ระดับ	4	4	✓	ตรงตามเวลา	ร้อยละ	100	100	✓	ค่าใช้จ่ายในการจัดโครงการ	บาท	30,000	30,000	✓	ศูนย์ภาษา วทส.
8	การสนับสนุนกิจกรรมนักศึกษา		การมีส่วนร่วมของหลักสูตร	หลักสูตร	4	4	✓	ความสำเร็จระดับ 4 จาก 5	ระดับ	4	4	✓	ตรงตามเวลา	ร้อยละ	100	100	✓	ค่าเช่าในการจัดโครงการ	บาท	688,750	688,750	✓	ฝ่ายวิชาการและกิจการนักศึกษา
9	ปัจฉิมนิเทศนักศึกษา		การมีส่วนร่วมของหลักสูตร	หลักสูตร	4	4	✓	ความสำเร็จระดับ 4 จาก 5	ระดับ	4	4	✓	ตรงตามเวลา	ร้อยละ	100	100	✓	ค่าใช้จ่ายในการจัดโครงการ	บาท	27,000	27,000	✓	ฝ่ายวิชาการและกิจการนักศึกษา
10	อบรมจริยธรรมนักศึกษาในระดับปริญญาตรี		การมีส่วนร่วมของหลักสูตร	หลักสูตร	1	1	✓	ความสำเร็จระดับ 4 จาก 5	ระดับ	4	4	✓	ตรงตามเวลา	ร้อยละ	100	100	✓	ค่าใช้จ่ายในการจัดโครงการ	บาท	51,000	51,000	✓	ฝ่ายวิชาการและกิจการนักศึกษา
11	อบรมจริยธรรมนักศึกษาในระดับ ปวช.		การมีส่วนร่วมของหลักสูตร	หลักสูตร	3	3	✓	ความสำเร็จระดับ 4 จาก 5	ระดับ	4	4	✓	ตรงตามเวลา	ร้อยละ	100	100	✓	ค่าใช้จ่ายในการจัดโครงการ	บาท	9,000	9,000	✓	ฝ่ายวิชาการและกิจการนักศึกษา
12	ปฐมนิเทศนักศึกษา		การมีส่วนร่วมของหลักสูตร	หลักสูตร	4	4	✓	ความสำเร็จระดับ 4 จาก 5	ระดับ	4	4	✓	ตรงตามเวลา	ร้อยละ	100	100	✓	ค่าใช้จ่ายในการจัดโครงการ	บาท	30,000	30,000	✓	ฝ่ายวิชาการและกิจการนักศึกษา
13	กิจกรรมการสร้างเสริมประสบการณ์ทางวิชาการหรือวิชาชีพจากหน่วยงานภายนอก		หน่วยงานต่อภาคเรียน	หน่วยงานต่อภาคเรียน	1	1	✓	ความสำเร็จระดับ 4 จาก 5	ระดับ	4	4	✓	ตรงตามเวลา	ร้อยละ	100	100	✓	ค่าใช้จ่ายในการจัดโครงการ	บาท	งบดำเนินการ	-	-	วิศวกรรมกระบวนการอาหาร
14	กิจกรรมการศึกษาดูงานในรายวิชา		หน่วยงานต่อภาคเรียน	หน่วยงานต่อภาคเรียน	3	3	✓	ความสำเร็จระดับ 4 จาก 5	ระดับ	4	4	✓	ตรงตามเวลา	ร้อยละ	100	100	✓	ค่าใช้จ่ายในการจัดโครงการ	บาท	งบดำเนินการ	-	-	วิศวกรรมกระบวนการอาหาร
15	โครงการสนับสนุนการพัฒนาและสร้างสรรค์งานวิจัย	การวิจัย	งานวิจัย และองค์ความรู้ใหม่	เรื่อง	3	5	✓	ความสำเร็จระดับ 4 จาก 5	ระดับ	4	2	✗	ตรงตามเวลา	ร้อยละ	100	50	✗	ค่าใช้จ่ายในการจัดโครงการ	บาท	100,000	100,000	✓	ฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ
16	โครงการสนับสนุนการพัฒนาและสร้างสรรค์สิ่งประดิษฐ์		สิ่งประดิษฐ์ และองค์ความรู้ใหม่	เรื่อง	3	3	✓	ความสำเร็จระดับ 4 จาก 5	ระดับ	4	2	✗	ตรงตามเวลา	ร้อยละ	100	50	✗	ค่าใช้จ่ายในการจัดโครงการ	บาท	100,000	100,000	✓	ฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ

แบบสรุปผลการดำเนินงานโครงการ ประจำปีงบประมาณ 2556 (2)																									
ไตรมาสที่ 1 ไตรมาสที่ 2 ไตรมาสที่ 3 Zไตรมาสที่ 4																									
วิทยาลัยเทคโนโลยีและสหวิทยาการ																									
ลำดับ	ชื่อโครงการ/กิจกรรม	พันธกิจ	เชิงปริมาณ					เชิงคุณภาพ					เชิงเวลา					เชิงต้นทุน					ผู้รับผิดชอบ		
			ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	แผน	ผล	✓✕	ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	แผน	ผล	✓✕	ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	แผน	ผล	✓✕	ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	แผน	ผล	✓✕			
17	โครงการบริการวิชาการ	การบริการวิชาการ	ชุมชนได้รับประโยชน์	ชุมชน	2	2	✓	ความสำเร็จระดับ 4 จาก 5	ระดับ	4	4	✓	ตรงตามเวลา	ร้อยละ	100	100	✓	ค่าใช้จ่ายในการจัดโครงการ	บาท	20,000	20,000	✓	สาขาวิชาวิศวกรรมกระบวนการอาหาร		
18	โครงการพัฒนาการเรียนการสอนร่วมกับการบริการวิชาการ		กิจกรรมการพัฒนาการเรียนการสอนร่วมกับการบริการวิชาการ	กิจกรรม	4	1	✕	ความสำเร็จระดับ 4 จาก 5	ระดับ	4	4	✓	ตรงตามเวลา	ร้อยละ	100	100	✓	ค่าใช้จ่ายในการจัดโครงการ	บาท	124,000	-	✕	หัวหน้าสาขาวิชา		
19	โครงการสืบสานวัฒนธรรมไทย	การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	กิจกรรมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	กิจกรรม	1	1	✓	ความสำเร็จระดับ 4 จาก 5	ระดับ	4	4	✓	ตรงตามเวลา	ร้อยละ	100	100	✓	ค่าใช้จ่ายในการจัดโครงการ	บาท	20,000			สาขาวิชาวิศวกรรมกระบวนการอาหาร		
20	โครงการขึ้นคอตตามรอยครูบาร่วมกันปลูกป่ารักษาธรรมชาติ '56		หลักสูตรเข้าร่วม	หลักสูตร	1	1	✓	ความสำเร็จระดับ 4 จาก 5	ระดับ	4	4	✓	ตรงตามเวลา	ร้อยละ	100	100	✓	ค่าใช้จ่ายในการจัดโครงการ	บาท	2,500	2,500	✓	สาขาวิชาวิศวกรรมกระบวนการอาหาร		
21	โครงการอาหารรวมใจถวายเทียนพรรษา		ผู้ร่วมโครงการ	คน	30	32	✓	ความสำเร็จระดับ 4 จาก 5	ระดับ	4	4	✓	ตรงตามเวลา	ร้อยละ	100	100	✓	ค่าใช้จ่ายในการจัดโครงการ	บาท	1,200	1,200	✓	สาขาวิชาวิศวกรรมกระบวนการอาหาร		
22	โครงการไหว้ครู ปีการศึกษา 2556		หลักสูตรเข้าร่วม	หลักสูตร	4	4	✓	ความสำเร็จระดับ 4 จาก 5	ระดับ	4	4	✓	ตรงตามเวลา	ร้อยละ	100	100	✓	ค่าใช้จ่ายในการจัดโครงการ	บาท	-	-	-	สาขาวิชาวิศวกรรมกระบวนการอาหาร		
23	พัฒนาห้องสมุด วทส.		ชุดหนังสือและสื่อเทคโนโลยีปรับสภาพห้องสมุดให้พร้อมใช้	ชุด	1	1	✓	ความสำเร็จระดับ 4 จาก 5	ระดับ	4	4	✓	ตรงตามเวลา	ร้อยละ	100	100	✓	ค่าใช้จ่ายในการจัดโครงการ	บาท	150,000	150,000	✓	ฝ่ายวิชาการและกิจการนักศึกษา		
24	ครูภัณฑ์ประจำหลักสูตรเตรียมวิศวกรรมศาสตร์	อัตลักษณ์	ครูภัณฑ์ประจำสาขาวิชา	ชุด	1	1	✓	ความสำเร็จระดับ 4 จาก 5	ระดับ	4	4	✓	ตรงตามเวลา	ร้อยละ	100	100	✓	ค่าใช้จ่ายในการจัดโครงการ	บาท	922,000	922,000	✓	สาขาวิชาเตรียมวิศวกรรมศาสตร์		
25	ครูภัณฑ์ประจำหลักสูตรเตรียมบริหารธุรกิจ		ครูภัณฑ์ประจำสาขาวิชา	ชุด	1	1	✓	ความสำเร็จระดับ 4 จาก 5	ระดับ	4	4	✓	ตรงตามเวลา	ร้อยละ	100	100	✓	ค่าใช้จ่ายในการจัดโครงการ	บาท	963,000	963,000	✓	สาขาวิชาเตรียมบริหารธุรกิจ		
26	ครูภัณฑ์ประจำหลักสูตรเตรียมสถาปัตยกรรมศาสตร์		ครูภัณฑ์ประจำสาขาวิชา	ชุด	1	1	✓	ความสำเร็จระดับ 4 จาก 5	ระดับ	4	4	✓	ตรงตามเวลา	ร้อยละ	100	100	✓	ค่าใช้จ่ายในการจัดโครงการ	บาท	925,000	925,000	✓	สาขาวิชาเตรียมสถาปัตยกรรมศาสตร์		
27	โรงงานผลิตน้ำผลไม้ระบบพาสเจอร์ไรส์		ครูภัณฑ์	ชุด	1	1	✓	ความสำเร็จระดับ 4 จาก 5	ระดับ	4	4	✓	ตรงตามเวลา	ร้อยละ	100	100	✓	ค่าใช้จ่ายในการจัดโครงการ	บาท	15,000,000	15,000,000	✓	ฝ่ายนโยบายและแผนยุทธศาสตร์		
28	โครงการเตรียมความพร้อมสู่ประชาคมอาเซียน วทส.		ครูภัณฑ์	ชุด	1	1	✓	ความสำเร็จระดับ 4 จาก 5	ระดับ	4	4	✓	ตรงตามเวลา	ร้อยละ	100	100	✓	ค่าใช้จ่ายในการจัดโครงการ	บาท	5,000,000	5,000,000	✓	ฝ่ายนโยบายและแผนยุทธศาสตร์		

แบบสรุปผลการดำเนินงานโครงการ ประจำปีงบประมาณ2556 (3)

ไตรมาสที่ 1 ไตรมาสที่ 2 ไตรมาสที่ 3 **Z** ไตรมาสที่ 4

วิทยาลัยเทคโนโลยีและสหวิทยาการ

ลำดับ	ชื่อโครงการ/กิจกรรม	พันธกิจ	เชิงปริมาณ					เชิงคุณภาพ					เชิงเวลา					เชิงต้นทุน					ผู้รับผิดชอบ
			ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	แผน	ผล	✓✕	ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	แผน	ผล	✓✕	ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	แผน	ผล	✓✕	ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	แผน	ผล	✓✕	
29	โครงการ 7 ปีอาหารร่ำลึก สำนักภัทราสา	อัตลักษณ์	ผู้ร่วมโครงการ	คน	60			ความสำเร็จระดับ 4 จาก 5	ระดับ	4	4	✓	ตรงตามเวลา	ร้อยละ	100	100	✓	ค่าใช้จ่ายในการจัดโครงการ	บาท	-	-	-	สาขาวิชา วิศวกรรม กระบวนการอาหาร
30	โครงการสานสัมพันธ์อันเนื่องจกวิศวกรรมกระบวนการอาหาร		ผู้ร่วมโครงการ	คน	60			ความสำเร็จระดับ 4 จาก 5	ระดับ	4	4	✓	ตรงตามเวลา	ร้อยละ	100	100	✓	ค่าใช้จ่ายในการจัดโครงการ	บาท	-	-	-	สาขาวิชา วิศวกรรม กระบวนการอาหาร
31	โครงการปันน้ำใจ ด้วยรอยยิ้ม เอ็บอิมบู		ผู้ร่วมโครงการ 30 คน	คน	30	52	✓	ความสำเร็จระดับ 4 จาก 5	ระดับ	4	4	✓	ตรงตามเวลา	ร้อยละ	100	100	✓	ค่าใช้จ่ายในการจัดโครงการ	บาท	-	-	-	สาขาวิชา วิศวกรรม กระบวนการอาหาร
32	โครงการอาหารรวมใจบริจาคโลหิต		ผู้ร่วมโครงการ 10 คน	คน	10	35	✓	ความสำเร็จระดับ 4 จาก 5	ระดับ	4	4	✓	ตรงตามเวลา	ร้อยละ	100	100	✓	ค่าใช้จ่ายในการจัดโครงการ	บาท	-	-	-	สาขาวิชา วิศวกรรม กระบวนการอาหาร
33	โครงการขอเข้าร่วมการแข่งขันฟุตบอลเครื่องกลสัมพันธ ประจำปีการศึกษา 2556		ผู้ร่วมโครงการ 30 คน	คน	30	30	✓	ความสำเร็จระดับ 4 จาก 5	ระดับ	4	4	✓	ตรงตามเวลา	ร้อยละ	100	100	✓	ค่าใช้จ่ายในการจัดโครงการ	บาท	-	-	-	สาขาวิชา วิศวกรรม กระบวนการอาหาร
34	โครงการขอเข้าร่วมกีฬายานในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนาภาคพายัพเกมส์ ครั้งที่ 15		ผู้ร่วมโครงการ 30 คน	คน	30	40	✓	ความสำเร็จระดับ 4 จาก 5	ระดับ	4	4	✓	ตรงตามเวลา	ร้อยละ	100	100	✓	ค่าใช้จ่ายในการจัดโครงการ	บาท	-	-	-	สาขาวิชา วิศวกรรม กระบวนการอาหาร
35	การแข่งขันโอบโน้		ผู้ร่วมโครงการ 15 คน	คน	15	30	✓	ความสำเร็จระดับ 4 จาก 5	ระดับ	4	4	✓	ตรงตามเวลา	ร้อยละ	100	100	✓	ค่าใช้จ่ายในการจัดโครงการ	บาท	-	-	-	สาขาวิชา วิศวกรรม กระบวนการอาหาร
36	โครงการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน	บริหารจัดการ	กิจกรรมพัฒนาบุคลากร	กิจกรรม	1	1	✓	ความสำเร็จระดับ 4 จาก 5	ระดับ	4	4	✓	ตรงตามเวลา	ร้อยละ	100	100	✓	ค่าใช้จ่ายในการจัดโครงการ	บาท	50,000	50,000	✓	สำนักงาน วิทยาลัยฯ
37	โครงการสนับสนุนการประเมินคุณภาพการศึกษา		การตรวจประเมินประจำปี	กิจกรรม	1	1	✓	ความสำเร็จระดับ 4 จาก 5	ระดับ	4	4	✓	ตรงตามเวลา	ร้อยละ	100	100	✓	ค่าใช้จ่ายในการจัดโครงการ	บาท	5,000	5,000	✓	งานประกันคุณภาพฯ

ส่วนที่ 5

ตารางเป้าประสงค์/ตัวชี้วัด/ค่าเป้าหมาย

ตามแผนกลยุทธ์ประจำปี 2557

วิทยาลัยเทคโนโลยีและสหวิทยาการ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา

5.1 ประเด็นยุทธศาสตร์ : 1. ประเด็นยุทธศาสตร์ด้านการเรียนการสอน

เป้าประสงค์ : 1. เพื่อพัฒนาคุณภาพกำลังคนสู่มาตรฐานสากลอย่างเป็นระบบและยั่งยืน

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน	ค่าเป้าหมาย	หน่วยงานรับผิดชอบ	ผู้รับผิดชอบ
	2556	2557		
ตัวชี้วัดตามพันธกิจ				
1.มีผลการดำเนินการด้านระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร< สกอ. 2.1 > (คะแนน)	5	5	ฝ่ายวิชาการฯ	พรทิพา, อรพรรณ
2.จำนวนหลักสูตรใหม่ที่ทันสมัย หลากหลาย สอดคล้องกับตลาด และได้รับการรับรองตาม < สกอ. 2.1 > (หลักสูตร)	1	2	ฝ่ายวิชาการฯ	มาลัยพร, พลกฤษณ์
3.มีผลการดำเนินการด้านระบบและกลไกในการสรรหาและพัฒนาบุคลากรให้เป็นไปตาม พันธกิจ และจรรยาบรรณวิชาชีพ < สกอ. 2.4 สมศ. 14> (คะแนน)	4	5	ฝ่ายบริหาร	จุฑาทิพย์
4.บุคลากรทางการศึกษาได้รับการอบรมด้าน วิชาการหรือวิชาชีพ < สกอ. 2.4 7.2 > (ร้อยละ)	36	30	ฝ่ายวิชาการฯ	หัวหน้าสาขาวิชา
5.มีผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (สัดส่วน ต่อ อาจารย์ประจำ) < สกอ. 2.3 สมศ. 14 > (ร้อยละ)	4	7	ฝ่ายบริหาร	คณะกรรมการขับเคลื่อน
6.สัดส่วนของคณาฎิปริญญเอกต่ออาจารย์ประจำ < สกอ. 2.2 สมศ. 2 >(ร้อยละ)	20	25	ฝ่ายบริหาร	คณะกรรมการขับเคลื่อน
7.สร้างบัณฑิตนักปฏิบัติที่ตรงตามความต้องการ ของตลาดให้มีคุณภาพตามมาตรฐานสากล โดยมีทักษะวิชาชีพควบคู่คุณธรรม รวมทั้งมีความสามารถด้าน ภาษาต่างประเทศและเทคโนโลยีสารสนเทศ < สกอ. 2.7 , 2.8 สมศ. 1, 2 , 3 >(ร้อยละ)	100 (ภาวะการมีงานทำ)	80	ฝ่ายวิชาการฯ	หัวหน้าสาขาวิชา

8.สัดส่วนของนักศึกษาสายวิทยาศาสตร์ต่อสังคมศาสตร์ (สัดส่วน)	4.65:1	4:1	ฝ่ายวิชาการฯ	หัวหน้าสาขาวิชา
9.ผลการดำเนินการด้านระบบและกลไกการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสาร < สกอ. 3.1 > (คะแนน)	5	5	ฝ่ายวิชาการฯ	หัวหน้าสาขาวิชา
ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน 2556	ค่าเป้าหมาย 2557	หน่วยงานรับผิดชอบ	ผู้รับผิดชอบ
10.ผลการดำเนินการด้านระบบและกลไกการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา< สกอ. 3.2 >	5	5	ฝ่ายวิชาการ	หัวหน้าสาขาวิชา
11.ร้อยละของจำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี ต่อจำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจทั้งหมด. < สมศ. 1 > (ร้อยละ)	100	85	วิศวกรรม กระบวนการ อาหาร	มาลัยพร
12.ค่าเฉลี่ยผลรวมของคะแนนที่ได้จากการประเมินคุณภาพบัณฑิต (ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ) ต่อจำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด < สมศ. 2,16.1,16.2 > (คะแนน)	4.24	4	วิศวกรรม กระบวนการ อาหาร	มาลัยพร
13.ผลการดำเนินการด้านการจัดการหรือจัดบริการทางด้านห้องสมุด อุปกรณ์การศึกษา และสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ < สกอ. 2.5> (คะแนน)	4	4	ฝ่ายบริหาร	คณะกรรมการ ขับเคลื่อน
ตัวชี้วัดตามนโยบายสภามหาวิทยาลัย				
ระบบกลไกพัฒนานักศึกษาให้เป็นบัณฑิตนักปฏิบัติ (Hands-on)				
14.มีผลการดำเนินการด้านระบบกลไกพัฒนานักศึกษาของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลให้เป็นบัณฑิตนักปฏิบัติ (Hands-on) < สกอ. 10.1 > (คะแนน)	4	4	วิศวกรรม กระบวนการ อาหาร	ประวิทย์

15.มีการดำเนินการด้านสหกิจศึกษา / ฝึกงานในสถานประกอบการ (สาขาวิชา)	1	1	วิศวกรรม กระบวนการ อาหาร	ประวิทย์
16.จำนวนอาจารย์ที่ได้รับการฝึก ประสบการณ์จากสถานประกอบการ/ ผู้เชี่ยวชาญ (คน)	2	3	ฝ่ายวิชาการฯ	หัวหน้าสาขา วิชา
17.อาจารย์ที่นำความรู้ที่ได้รับจากสถาน ประกอบการมาบูรณาการในการจัดการ เรียนการสอนต่ออาจารย์ที่ไปฝึกอบรม ทั้งหมด (ร้อยละ)	0	80	ฝ่ายวิชาการฯ	หัวหน้า สาขาวิชา
ตัวชี้วัด	ผลการ ดำเนินงาน 2556	ค่า เป้าหมาย 2557	หน่วยงาน รับผิดชอบ	ผู้รับผิดชอบ
18.ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อ ระบบกลไกพัฒนานักศึกษาของให้เป็น บัณฑิตนักปฏิบัติ (คะแนน)	4	4	ฝ่ายวิชาการฯ	หัวหน้า สาขาวิชา
กระบวนการจัดการเรียนการสอน ใช้ทักษะ ที่มีเทคโนโลยีเป็นฐาน (Technology Based Education - Training)				
19.มีผลการดำเนินการกระบวนการจัดการ เรียนการสอน ใช้ทักษะที่มีเทคโนโลยีเป็น ฐาน < สกอ. 10.2 > (คะแนน)	5	4	วิศวกรรม กระบวนการ อาหาร	ประวิทย์
20.จำนวนหลักสูตรที่มีการฝึกทักษะโดยใช้ เทคโนโลยีเป็นฐาน (Technology Based) (ร้อยละ)	75	75	วิศวกรรม กระบวนการ อาหาร	ประวิทย์
21.จำนวนโครงการ/งานวิจัย/กรณีศึกษา ที่ นักศึกษาใช้หลัก Technology Based ต่อหลักสูตร (ร้อยละ)	75	85	ฝ่ายวิชาการฯ	หัวหน้า สาขาวิชา
22.ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อ กระบวนการจัดการเรียนการสอน ใช้ ทักษะที่มีเทคโนโลยีเป็นฐาน (คะแนน)	4	4	ฝ่ายวิชาการฯ	สมภาพ

ระบบและกลไกการสร้างความรู้ความเชี่ยวชาญวิชาชีพ (Professional Oriented)				
23.มีผลการดำเนินการด้านระบบและกลไกการสร้างความรู้ความเชี่ยวชาญวิชาชีพ (Professional Oriented) ให้กับนักศึกษา < สกอ. 10.3 > (คะแนน)	5	4	วิศวกรรม กระบวนการ อาหาร	ประวิทย์
24.มีระบบและกลไกในการสร้างความรู้ความเชี่ยวชาญในวิชาชีพ (หลักสูตร)	1	2	วิศวกรรม กระบวนการ อาหาร	ประวิทย์
25.จำนวนกิจกรรมที่สนับสนุนการพัฒนาความรู้ความเชี่ยวชาญทางด้านวิชาชีพต่อหลักสูตร (กิจกรรม)	5	8	วิศวกรรม กระบวนการ อาหาร	โบว์
26.ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อระบบและกลไกการสร้างความรู้ความเชี่ยวชาญวิชาชีพ (Professional Oriented) (คะแนน)	4	4.5	วิศวกรรม กระบวนการ อาหาร	ประวิทย์
ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน 2556	ค่าเป้าหมาย 2557	หน่วยงานรับผิดชอบ	ผู้รับผิดชอบ
ตัวชี้วัดตามยุทธศาสตร์เชิงรุก				
ยุทธศาสตร์ได้ร่วมพระบารมี				
27.จำนวนพื้นที่ที่ได้รับการพัฒนา(สถานี/ศูนย์)	2	2	ฝ่ายวิจัยฯ	ธีรศักดิ์
28.จำนวนคนที่ได้รับการฝึกอบรม (คน)	40	40	ฝ่ายวิจัยฯ	ธีรศักดิ์
29.ความพึงพอใจของผู้เข้ารับการฝึกอบรม (คะแนน)	3.8	3.75	ฝ่ายวิจัยฯ	ธีรศักดิ์
30.ผู้ผ่านการฝึกอบรม สามารถนำองค์ความรู้ที่ได้ไปปฏิบัติงานจริง (ร้อยละ)	50	60	ฝ่ายวิจัยฯ	ธีรศักดิ์
ยุทธศาสตร์การศึกษาที่เน้นสร้างกระบวนการคิดสร้างสรรค์				
31.จำนวนผลงาน/นักศึกษา ที่ได้รับรางวัลระดับภาค/ชาติ/ภูมิภาค (รางวัล)	2	2	ฝ่ายวิชาการฯ ฝ่ายวิจัยฯ	ฝ่ายวิชาการฯ ฝ่ายวิจัยฯ

ยุทธศาสตร์ RMUTL Educational Standard				
32.ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บริการระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ (คะแนน)	4.2	4	ฝ่ายแผนฯ	บรรศักดิ์
ยุทธศาสตร์กลไกส่งเสริมสมรรถนะสู่ความเป็นมืออาชีพ				
33.จำนวนโครงการกิจกรรม ที่ร่วมกับหน่วยงานภายนอกที่เป็นเครือข่ายเพื่อการเรียนรู้ การฝึกปฏิบัติ (WIL) (โครงการ)	1	1	ฝ่ายวิชาการฯ	หัวหน้าสาขาวิชา
34.จำนวนสาขาที่ได้รับการรับรองมาตรฐานวิชาชีพ (สาขาวิชา)	1	1	ฝ่ายวิชาการฯ	หัวหน้าสาขาวิชา

5.2 ประเด็นยุทธศาสตร์ : 2 ประเด็นยุทธศาสตร์ด้านงานวิจัย นวัตกรรม และสิ่งประดิษฐ์

เป้าประสงค์ : 2 เพื่อต่อยอดภูมิปัญญาและสู่สากลของประเทศ

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน	ค่าเป้าหมาย	หน่วยงานรับผิดชอบ	ผู้รับผิดชอบ
	2556	2557		
ตัวชี้วัดตามพันธกิจ				
1.มีระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ < สกอ. 4.1 >(คะแนน)	5	4.5	ฝ่ายวิจัยฯ	พานิช
2.มีอาจารย์ประจำทำวิจัย (ร้อยละ)	49	50	ฝ่ายวิจัยฯ	พลกฤษณ์

3.มีงานวิจัยเกี่ยวกับภูมิปัญญาท้องถิ่น และ ศักยภาพพื้นที่ < สมศ. 6 > (เรื่อง/ปี)	1	1	ฝ่ายวิจัยฯ	ธีรศักดิ์
4.มีงานวิจัยทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี < สมศ. 6 > (เรื่อง/ปี)	2	2	ฝ่ายวิจัยฯ	พานิช
5.มีผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์และ เผยแพร่ ทั้งในระดับชาติและนานาชาติ < สกอ. 4.2 สมศ. 5 > (เรื่อง/ปี)	6	12	ฝ่ายวิจัยฯ	พลกฤษณ์
6.มีงานวิจัยที่นำมาใช้ในการบริการวิชาการสู่สังคม ชุมชน < สมศ. 8 > (เรื่อง/ปี)	1	1	ฝ่ายวิจัยฯ	ธีรศักดิ์
7.มีงานวิจัยที่นำมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน < สมศ. 8 > (เรื่อง/ปี)	1	1	ฝ่ายวิจัยฯ	ไพโรจน์
8. มีงบประมาณสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบัน ต่อคน < สกอ. 4.3 > (บาท/คน/ปี)	189,032.25	4	ฝ่ายวิจัยฯ	พานิช
9.การนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ < สมศ. 6 > (ร้อยละ)	70	60	ฝ่ายวิจัยฯ	พานิช

5.3 ประเด็นยุทธศาสตร์ : 3 ประเด็นยุทธศาสตร์ด้านการบริการวิชาการ

เป้าประสงค์ :3 เพื่อสร้างความเข้มแข็งของชุมชนและพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน	ค่าเป้าหมาย	หน่วยงานรับผิดชอบ	ผู้รับผิดชอบ
	2556	2557		
ตัวชี้วัดตามพันธกิจ				
1.มีระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม < สกอ. 5.1 > (คะแนน)	3	5	ฝ่ายวิจัยฯ	ธีรศักดิ์
2.มีกระบวนการบริการทางวิชาการให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม < สกอ. 5.2 >(คะแนน)	5	5	ฝ่ายวิจัยฯ	ธีรศักดิ์
3.มีการดำเนินการในด้านผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก <สมศ. 9> (คะแนน)	3	5	ฝ่ายวิจัยฯ	ธีรศักดิ์
4.อาจารย์ประจำมีส่วนร่วมในการบริการวิชาการ < สกอ. 5.1 > (ร้อยละ)	33.3	50	ฝ่ายวิจัยฯ	ธีรศักดิ์
5.นำความรู้จากการบริการวิชาการมาใช้ในการวิจัย <สมศ. 8> (เรื่อง/ปี)	1	1	ฝ่ายวิจัยฯ	ธีรศักดิ์
6.นำความรู้จากการบริการวิชาการมาใช้ในการเรียนการสอน <สมศ. 8> (เรื่อง/ปี)	2	1	ฝ่ายวิจัยฯ	ธีรศักดิ์
7.ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการด้านบริการวิชาการ (คะแนน)	3.75	4	ฝ่ายวิจัยฯ	ธีรศักดิ์

5.4 ประเด็นยุทธศาสตร์ : 4 ประเด็นยุทธศาสตร์ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม
เป้าประสงค์ : 4 เพื่ออนุรักษ์ สืบสาน และถ่ายทอดภูมิปัญญาทางด้านศิลปวัฒนธรรมและอนุรักษ์
สิ่งแวดล้อม

ตัวชี้วัด	ผลการ ดำเนินงาน	ค่า เป้าหมาย	หน่วยงาน รับผิดชอบ	ผู้รับผิดชอบ
	2556	2557		
ตัวชี้วัดตามพันธกิจ				
1.มีระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม <สมศ. 6.1> (คะแนน)	5	5	ฝ่ายวิชาการฯ	มาลัยพร, ลมัย
2.มีการดำเนินการส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม <สมศ. 10> (คะแนน)	5	5	ฝ่ายวิชาการฯ	มาลัยพร, ลมัย
3.มีการดำเนินการพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม <สมศ. 11> (คะแนน)	5	5	ฝ่ายวิชาการฯ	มาลัยพร, ลมัย
4.มีการวิจัยองค์ความรู้ภูมิปัญญาทางด้านเทคโนโลยี ในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม (เรื่อง/ปี)	-	-	-	-
5.มีการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม กับการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ (เรื่อง/ปี)	1	1	ฝ่ายวิชาการฯ	มาลัยพร, ลมัย

5.5 ประเด็นยุทธศาสตร์ : 5 ประเด็นยุทธศาสตร์ด้านเอกลักษณ์

เป้าประสงค์ : 5 เพื่อให้สามารถขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ของชาติและของพื้นที่ได้อย่างสมดุลยั่งยืนทั้งทางเศรษฐกิจสังคม และสิ่งแวดล้อมของประเทศ

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน	ค่าเป้าหมาย	หน่วยงานรับผิดชอบ	ผู้รับผิดชอบ
	2556	2557		
สหวิทยาการ พื้นฐานสังคม นำชุมชนสู่การพัฒนาชาติ				
24. จำนวนโครงการวิจัย (โครงการ)	2	2	ฝ่ายวิจัยฯ	พานิช
25. จำนวนโครงการบริการวิชาการ(โครงการ)	2	2	ฝ่ายวิจัยฯ	ธีรศักดิ์
26. องค์ความรู้จากการวิจัยและบริการวิชาการ (เรื่อง)	4	4	ฝ่ายวิจัยฯ	พานิช, ธีรศักดิ์
27. จำนวนผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ (ผลงาน)	1	1	ฝ่ายวิจัยฯ	พานิช
28. จำนวนชุมชนหรือกลุ่มเป้าหมายที่ได้รับการบริการวิชาการ(แห่ง)	2	2	ฝ่ายวิจัยฯ	ธีรศักดิ์
29. ระดับความสำเร็จของการดำเนินโครงการที่สะท้อนเอกลักษณ์(ระดับ)	4	4	ฝ่ายวิจัยฯ ฝ่าย วิชาการฯ	พานิช, หัวหน้า สาขาวิชา
30. ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต(คะแนน)	3.51	3.75	ฝ่าย วิชาการฯ	หัวหน้า สาขาวิชา

5.6 ประเด็นยุทธศาสตร์ : 6 ประเด็นยุทธศาสตร์ด้านการบริหารจัดการ

เป้าประสงค์ : 6 เพื่อความเป็นผู้นำและความเป็นเลิศ

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน	ค่าเป้าหมาย	หน่วยงาน รับผิดชอบ	ผู้รับผิดชอบ
	2556	2557		
ตัวชี้วัดตามพันธกิจ				
1.ผลการดำเนินการด้านภาวะผู้นำของสภา สถาบันและผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน < สกอ. 7.1 > (คะแนน)	3	5	ฝ่ายบริหาร	ผู้อำนวยการ
2.ผลการดำเนินการด้านการพัฒนาสถาบันสู่ สถาบันเรียนรู้ < สกอ. 7.2 > (คะแนน)	3	4	ฝ่ายบริหาร	ไพโรพันธ์
3.ผลการดำเนินการด้านระบบสารสนเทศเพื่อ การบริหารและการตัดสินใจ < สกอ. 7.3 > (คะแนน)	5	4	ฝ่ายแผนฯ	บวรศักดิ์
4.ผลการดำเนินการด้านระบบบริหารความ เสี่ยง < สกอ. 7.4 > (คะแนน)	4	5	ฝ่ายบริหาร	ต้นวงศ์
5.ผลการประเมินผู้บริหารโดยคณะกรรมการที่ สภาสถาบันแต่งตั้ง < สมศ. 13 > (คะแนน)	4.81	4.5	ฝ่ายบริหาร	ผู้อำนวยการ
6.ผลการดำเนินการด้านระบบและกลไก การเงินและงบประมาณ < สกอ. 8.1 > (คะแนน)	4	4.5	ฝ่ายบริหาร	ผู้อำนวยการ

7.ผลการดำเนินการด้านระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน < สกอ. 9.1 > (คะแนน)	4	5	ฝ่ายแผนฯ	ธมนวรรณ
8.ค่าเฉลี่ยคะแนนผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในโดยต้นสังกัด < สมศ. 15 > (คะแนน)	4.14	4	ฝ่ายแผนฯ	ธมนวรรณ
9.ระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานที่สอดคล้องกับเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัย < สมศ. 17 > (คะแนน)	5	4	ฝ่ายบริหาร	กรรมการขับเคลื่อน
10.จำนวนโครงการให้ความรู้ด้านประกันคุณภาพการศึกษา และการบริหารความเสี่ยง < สกอ. 7.4 , 9.1 > (โครงการ)	1	4	ฝ่ายบริหาร	ต้นวงศ์, ธมนวรรณ
ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน	ค่าเป้าหมาย 2557	หน่วยงานรับผิดชอบ	ผู้รับผิดชอบ
11.จำนวนโครงการให้ความรู้ด้านประกันคุณภาพการศึกษา และการบริหารความเสี่ยง < สกอ. 7.4 , 9.1 > (โครงการ)	1	2	ฝ่ายแผนฯ	สุนงกช
12.มีกลไกการจัดสรรงบประมาณเพื่อการขับเคลื่อนการประกันคุณภาพการศึกษา < สกอ. 8.1 , 9.1 > (ทุกสาขา)	ทุกสาขา	ทุกสาขา	ฝ่ายแผนฯ	สุนงกช
13.มีการจัดสรรค่าใช้จ่ายไปสู่ทุกสาขา < สกอ. 8.1 > (ทุกสาขา)	ทุกสาขา	ทุกสาขา	ฝ่ายแผนฯ	สุนงกช
14.ร้อยละของงบดำเนินงานสำหรับการพัฒนาคณาจารย์ทั้งในประเทศและ ต่างประเทศ ต่อ งบดำเนินงาน < สกอ. 2.4> (ร้อยละ)	19.3	20	ฝ่ายแผนฯ	สุนงกช
15.จำนวนโครงการ/กิจกรรมมีความร่วมมือกับเครือข่ายการบริหารจัดการทั้งภายในและภายนอก มหาวิทยาลัย < สกอ. 1.1 , 7.1 , 7.2 สมศ. 16.1 , 17 > (โครงการ)	2	1	ฝ่ายวิจัยฯ	ธีรศักดิ์

16.มีระบบการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วน ได้ส่วนเสียผ่าน ช่องทางที่เปิดเผยและเป็น ที่รับรู้โดยทั่วไป < สกอ. 1.1 , 7.1 , 7.2 สมศ. 16.1 , 17 > (ช่องทาง)	3	3	ฝ่ายบริหาร	ผู้อำนวยการ
---	---	---	------------	-------------

ส่วนที่ 6

โครงการและงบประมาณวิทยาลัยเทคโนโลยีและสหวิทยาการ
ตามประเด็นยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา

**โครงการและงบประมาณวิทยาลัยเทคโนโลยีและสหวิทยาการ
ตามประเด็นยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา**

ประเด็นยุทธศาสตร์	งบประมาณ (บาท)
	2558
	5,871,300
1. ประเด็นยุทธศาสตร์ด้านการเรียนการสอน	660,000
2. ประเด็นยุทธศาสตร์ด้านงานวิจัย นวัตกรรม และสิ่งประดิษฐ์	200,000
3. ประเด็นยุทธศาสตร์ด้านการบริการวิชาการ	135,000
4. ประเด็นยุทธศาสตร์ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและอนุรักษ์ สิ่งแวดล้อม	80,000
5. ประเด็นยุทธศาสตร์ด้านเอกลักษณ์	4,488,300
6. ประเด็นยุทธศาสตร์ด้านการบริหารจัดการ	208,000

6.1 โครงการและงบประมาณตามแผนปฏิบัติการ ปี พ.ศ. 2558

ประเด็นยุทธศาสตร์ : 1. ประเด็นยุทธศาสตร์ด้านการเรียนการสอน"

เป้าประสงค์ : 1. เพื่อพัฒนาคุณภาพกำลังคนสู่มาตรฐานสากลอย่างเป็นระบบและยั่งยืน

โครงการ		ตัวชี้วัด / เป้าหมาย				ระยะเวลาดำเนินการ (2556 - 2557)												แหล่งงบประมาณ			งบประมาณ (บาท)	ผู้รับผิดชอบ
		เชิงปริมาณ	เชิงคุณภาพ	เชิงเวลา	เชิงต้นทุน	ด.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	แผ่นดิน	รายได้	อื่นๆ		
พันธกิจด้านการเรียนการสอน																					660,000	
1	ประชุมสัมมนาเพื่อวิพากษ์หลักสูตรเตรียมวิศวกรรมศาสตร์	1 เล่มหลักสูตร	ความสำเร็จระดับ 4 จาก	ตรงตามเวลา	40,000		/	/	/										/		40,000	อ.ชัชวาลย์
2	ประชุมสัมมนาเพื่อวิพากษ์หลักสูตรเตรียมสถาปัตยกรรมศาสตร์	1 เล่มหลักสูตร	ความสำเร็จระดับ 4 จาก	ตรงตามเวลา	40,000		/	/	/										/		40,000	อ.วีรศักดิ์
3	การศึกษาพัฒนาศักยภาพหุ่นยนต์กู้ภัยเพื่อเข้าร่วมการแข่งขัน	รางวัลระดับชาติ 1 รางวัล	ความสำเร็จระดับ 4 จาก	ตรงตามเวลา	80,000	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/			/		80,000	อ.ชัชวาลย์, อ.อภิชาติ
4	การสนับสนุนการแข่งขันทักษะนักศึกษาเตรียม	1 ครั้ง	ความสำเร็จระดับ 4 จาก	ตรงตามเวลา	30,000									/	/				/		30,000	อ.ต้นวงศ์
5	การสนับสนุนการแข่งขันทักษะนักศึกษาเตรียมวิศวกรรมศาสตร์	1 ครั้ง	ความสำเร็จระดับ 4 จาก	ตรงตามเวลา	35,000				/	/									/		35,000	อ.ชัชวาลย์
6	การสนับสนุนการแข่งขันทักษะนักศึกษาเตรียมสถาปัตยกรรมศาสตร์	1 ครั้ง	ความสำเร็จระดับ 4 จาก	ตรงตามเวลา	30,000											/			/		30,000	อ.วีรศักดิ์
7	การสนับสนุนเข้าร่วมกิจกรรมงานสัปดาห์นิทรรศการ	1 ครั้ง	ความสำเร็จระดับ 4 จาก	ตรงตามเวลา	10,000			/											/		10,000	อ.วีรศักดิ์
8	เปิดโลกการเรียนรู้วิชาชีพเตรียมบริหารธุรกิจ	1 กิจกรรม	ความสำเร็จระดับ 4 จาก	ตรงตามเวลา	50,000			/	/										/		50,000	อ.ต้นวงศ์
9	เปิดโลกการเรียนรู้วิชาชีพเตรียมวิศวกรรมศาสตร์	1 กิจกรรม	ความสำเร็จระดับ 4 จาก	ตรงตามเวลา	100,000			/	/										/		100,000	อ.ชัชวาลย์
10	เปิดโลกการเรียนรู้วิชาชีพเตรียมสถาปัตยกรรมศาสตร์	1 กิจกรรม	ความสำเร็จระดับ 4 จาก	ตรงตามเวลา	50,000			/	/										/		50,000	อ.วีรศักดิ์
11	การเรียนรู้ภายนอกสถานศึกษาวิชาชีพกิจกรรม	1 ครั้ง/ภาคเรียน	ความสำเร็จระดับ 4 จาก	ตรงตามเวลา	20,000			/	/	/				/	/	/			/		20,000	อ.วัชรินทร์
12	งานวันวิทยาศาสตร์	1 กิจกรรม	ความสำเร็จระดับ 4 จาก	ตรงตามเวลา	40,000											/			/		40,000	อ.อาจรีย์
13	นิเทศนักศึกษาฝึกงานระดับปตรี	ไม่ต่ำกว่า 75%	ความสำเร็จระดับ 4 จาก	ตรงตามเวลา	30,000						/	/							/		30,000	อ.วรวรรณ
14	ปัจฉิมนิเทศนักศึกษา	นักศึกษาใหม่ทุกคน	ความสำเร็จระดับ 4 จาก	ตรงตามเวลา	27,000						/								/		27,000	งานกิจการนักศึกษา
15	อบรมจริยธรรมนักศึกษาในระดับ ปวช	นักศึกษาใหม่ทุกคน	ความสำเร็จระดับ 4 จาก	ตรงตามเวลา	48,000								/						/		48,000	อ.ศุภกมล
16	อบรมจริยธรรมนักศึกษาในระดับปตรี	นักศึกษาใหม่ทุกคน	ความสำเร็จระดับ 4 จาก	ตรงตามเวลา	10,000											/			/		10,000	อ.เอกรินทร์
17	นิทรรศการการนำเสนอผลงานวิชาการนักศึกษา	1 กิจกรรม	ความสำเร็จระดับ 4 จาก	ตรงตามเวลา	20,000						/	/							/		20,000	อ.มาลัยพร

6.2 โครงการและงบประมาณตามแผนปฏิบัติการ ปี พ.ศ. 2557
 ประเด็นยุทธศาสตร์ : 2 ประเด็นยุทธศาสตร์ด้านงานวิจัย นวัตกรรม และสิ่งประดิษฐ์
 เป้าประสงค์ : 2 เพื่อต่อยอดภูมิปัญญาและสู่สากลของประเทศ

โครงการ		ตัวชี้วัด / เป้าหมาย				ระยะเวลาดำเนินการ (2556 - 2557)												แหล่งงบประมาณ			งบประมาณ (บาท)	ผู้รับผิดชอบ
		เชิงปริมาณ	เชิงคุณภาพ	เชิงเวลา	เชิงต้นทุน	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	แผ่นดิน	รายได้	อื่นๆ		
พันธกิจด้านการวิจัย																					200,000	
1	สนับสนุนการวิจัยสร้างองค์ความรู้	งบประมาณ 5000 บาท ต่อคน งานวิจัย 3 เรื่อง องค์ความรู้ใหม่ 3 เรื่อง	ความสำเร็จระดับ 4 จาก 5	ตรงตามเวลา	100,000									/					/		100,000	ฝ่ายวิจัยและ บริการวิชาการ
2	การอบรมการเขียนข้อเสนอโครงการวิจัยเพื่อขอรับทุน	ผู้รับการอบรม 40 คน	ความสำเร็จระดับ 4 จาก 5	ตรงตามเวลา	20,000							/	/						/		20,000	ฝ่ายวิจัยและ บริการวิชาการ
3	การอบรมการเขียนบทความทางวิชาการเพื่อตีพิมพ์ เผยแพร่ผลงานวิจัย	ผู้รับการอบรม 40 คน	ความสำเร็จระดับ 4 จาก 5	ตรงตามเวลา	20,000							/	/						/		20,000	ฝ่ายวิจัยและ บริการวิชาการ
4	การอบรมนักวิจัยรุ่นใหม่ภาคปฏิบัติ	ผู้รับการอบรม 40 คน	ความสำเร็จระดับ 4 จาก 5	ตรงตามเวลา	20,000							/	/						/		20,000	ฝ่ายวิจัยและ บริการวิชาการ
5	การนำเสนอผลงานวิจัยของอาจารย์และนักศึกษา	บทความวิชาการ 1 เรื่อง	ความสำเร็จระดับ 4 จาก 5	ตรงตามเวลา	40,000	/													/		40,000	อ.ประวิทย์

6.3 โครงการและงบประมาณตามแผนปฏิบัติราชการ ปี พ.ศ. 2557

ประเด็นยุทธศาสตร์ : 3 ประเด็นยุทธศาสตร์ด้านการบริการวิชาการ

เป้าประสงค์ : 3 เพื่อสร้างความเข้มแข็งของชุมชนและพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ

โครงการ	ตัวชี้วัด / เป้าหมาย				ระยะเวลาดำเนินการ (2556 - 2557)												แหล่งงบประมาณ			งบประมาณ (บาท)	ผู้รับผิดชอบ
	เชิงปริมาณ	เชิงคุณภาพ	เชิงเวลา	เชิงต้นทุน	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	แผ่นดิน	รายได้	อื่นๆ		
พันธกิจด้านการบริการวิชาการ																				135,000	
1	สิ่งประดิษฐ์ วัสดุ ชุมชน	ถ่ายทอดความรู้ 1 เรื่อง ชุมชนได้รับประโยชน์ 2 ชุมชน	ความสำเร็จระดับ 4 จาก 5	ตรงตามเวลา	20,000								/	/	/	/		/		20,000	สาขาวิชา วิศวกรรม กระบวนการ อาหาร
2	การพัฒนาการเรียนการสอนร่วมกับการบริการวิชาการ	กิจกรรมการพัฒนาการเรียนการสอนร่วมกับการบริการวิชาการ 1 กิจกรรมต่อหลักสูตร	ความสำเร็จระดับ 4 จาก 5	ตรงตามเวลา	100,000						/	/	/					/		100,000	หัวหน้าสาขาวิชา
3	บริการวิชาการสาขาวิชาวิศวกรรมอาหาร	บริการวิชาการ 1 ชุมชน	ความสำเร็จระดับ 4 จาก 5	ตรงตามเวลา	15,000					/	/	/						/		15,000	อ.ประวิทย์

6.4 โครงการและงบประมาณตามแผนปฏิบัติการ ปี พ.ศ. 2557

ประเด็นยุทธศาสตร์ : 4 ประเด็นยุทธศาสตร์ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม

เป้าประสงค์ : 4 เพื่ออนุรักษ์ สืบสาน และถ่ายทอดภูมิปัญญาทางด้านศิลปวัฒนธรรมและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม

โครงการ		ตัวชี้วัด / เป้าหมาย				ระยะเวลาดำเนินการ (2556 - 2557)												แหล่งงบประมาณ			งบประมาณ (บาท)	ผู้รับผิดชอบ
		เชิงปริมาณ	เชิงคุณภาพ	เชิงเวลา	เชิงต้นทุน	ด.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	แผ่นดิน	รายได้	อื่นๆ		
พันธกิจด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม																					80,000	
1	ลอยกระทง 56 รวมใจอาหารสืบสานประเพณียี่เป็ง	ผู้ร่วมโครงการ 20 คน	ความสำเร็จระดับ 4 จาก 5	ตรงตามเวลา	10,000		/	/	/										/		10,000	อ.เอกรินทร์
2	รักษารักษาไทย	ผู้ร่วมโครงการ 300 คน	ความสำเร็จระดับ 4 จาก 5	ตรงตามเวลา	10,000									/					/		10,000	อ.เจตนิพัทธ์
3	สืบสานศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่นกับการบูรณาการในเรียนการสอน	ผู้ร่วมโครงการ 30 คน รายวิชา 1 วิชา	ความสำเร็จระดับ 4 จาก 5	ตรงตามเวลา	20,000											/			/		20,000	อ.มาลัยพร
4	โครงการส่งเสริมการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมด้านพระพุทธศาสนา	ร่วมแข่งขันระดับชาติ 1 รายการ	ความสำเร็จระดับ 4 จาก 5	ตรงตามเวลา	40,000															/	40,000	อ.โบว์

6.5 โครงการและงบประมาณตามแผนปฏิบัติการ ปี พ.ศ. 2557

ประเด็นยุทธศาสตร์ : 5 ประเด็นยุทธศาสตร์ด้านเอกลักษณ์

เป้าประสงค์ : 5 เพื่อให้สามารถขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ของชาติและของพื้นที่ได้อย่างสมดุลยั่งยืนทั้งทางเศรษฐกิจสังคม และสิ่งแวดล้อมของประเทศ

โครงการ	ตัวชี้วัด / เป้าหมาย				ระยะเวลาดำเนินการ (2556 - 2557)												แหล่งงบประมาณ			งบประมาณ (บาท)	ผู้รับผิดชอบ
	เชิงปริมาณ	เชิงคุณภาพ	เชิงเวลา	เชิงต้นทุน	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	แผ่นดิน	รายได้	อื่นๆ		
พันธกิจด้านอัตลักษณ์																				4,488,300	
1	ครูภัณฑ์ประจำสาขาวิศวกรรมกระบวนการอาหาร	ครูภัณฑ์ 1 ชุด	ความสำเร็จระดับ 4 จาก 5	ตรงตามเวลา	1,020,000			/	/	/	/	/	/				/			1,020,000	อ.ณัฐธินี
2	ครูภัณฑ์ประจำหลักสูตรเตรียมวิศวกรรมศาสตร์	ครูภัณฑ์ 1 ชุด	ความสำเร็จระดับ 4 จาก 5	ตรงตามเวลา	2,103,300			/	/	/	/	/	/				/			2,103,300	อ.ชีवालย์
3	ครูภัณฑ์ประจำหลักสูตรเตรียมบริหารธุรกิจ	ครูภัณฑ์ 1 ชุด	ความสำเร็จระดับ 4 จาก 5	ตรงตามเวลา	500,000			/	/	/	/	/	/				/			500,000	อ.ต้นวงศ์
4	ครูภัณฑ์ประจำหลักสูตรเตรียมสถาปัตยกรรมศาสตร์	ครูภัณฑ์ 1 ชุด	ความสำเร็จระดับ 4 จาก 5	ตรงตามเวลา	800,000			/	/	/	/	/	/				/			800,000	อ.วีรศักดิ์
5	เพิ่มพูนความรู้แก่ศิษย์เก่าวิศวกรรมอาหาร	ผู้ร่วมโครงการ 15 คน	ความสำเร็จระดับ 4 จาก 5	ตรงตามเวลา	45,000						/	/						/		45,000	อ.ประวิทย์
6	สานฝันวันเด็ก 57 หนทางแสนไกลที่จะเดินทางไปเติมฝันให้น้อง	ห้องเรียนอัจฉริยะ จำนวน 1 ห้องเรียน	ความสำเร็จระดับ 4 จาก 5	ตรงตามเวลา	20,000				/										/	20,000	อ.เอกรินทร์

6.6 โครงการและงบประมาณตามแผนปฏิบัติการ ปี พ.ศ. 2557

ประเด็นยุทธศาสตร์ : 6 ประเด็นยุทธศาสตร์ด้านการบริหารจัดการ

เป้าประสงค์ : 6 เพื่อความเป็นผู้นำและความเป็นเลิศ

โครงการ	ตัวชี้วัด / เป้าหมาย				ระยะเวลาดำเนินการ (2556 - 2557)												แหล่งงบประมาณ			งบประมาณ (บาท)	ผู้รับผิดชอบ
	เชิงปริมาณ	เชิงคุณภาพ	เชิงเวลา	เชิงต้นทุน	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	แผ่นดิน	รายได้	อื่นๆ		
พันธกิจด้านการบริหารจัดการ																				208,000	
1 โครงการพัฒนาบุคลากร	กิจกรรมพัฒนาบุคลากร 1 กิจกรรม	ความสำเร็จระดับ 4 จาก 5	ตรงตามเวลา	198,000									/					/		198,000	สำนักงาน วิทยาลัยฯ
2 สนับสนุนการประเมินคุณภาพการศึกษา	การตรวจประเมิน ประจำปี 1 กิจกรรม	ความสำเร็จระดับ 4 จาก 5	ตรงตามเวลา	10,000									/	/				/		10,000	งานประกัน คุณภาพฯ
3 เครือข่ายประกันคุณภาพระหว่างมหาวิทยาลัย	1 เครือข่าย	ความสำเร็จระดับ 4 จาก 5	ตรงตามเวลา	-							/	/						/		-	งานประกัน คุณภาพฯ
4 เครือข่ายราชมงคล	ระดับมหาวิทยาลัย 1 เครือข่าย	ความสำเร็จระดับ 4 จาก 5	ตรงตามเวลา	-							/	/					/			-	งานประกัน คุณภาพฯ

ส่วนที่ 7

ความเชื่อมโยงแผนปฏิบัติการปีงบประมาณ 2557
กับแผนระดับมหาวิทยาลัยแผนพัฒนาการศึกษา
ระดับอุดมศึกษาและกรอบแผนอุดมศึกษา
ระยะยาว 15 ปี

ตารางแสดงความเชื่อมโยงแผนปฏิบัติการปีงบประมาณ 2557 กับแผนระดับมหาวิทยาลัย แผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา และกรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว15 ปี					
พันธกิจ		แผนปฏิบัติการมหาวิทยาลัยฯ 2557	แผนกลยุทธ์วิทยาลัยฯ 2554-2558	แผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ล้านนา 2552-2556	แผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 11
1. ด้านการเรียนการสอน	1	ประชุมสัมมนาเพื่อวิพากษ์หลักสูตรเตรียมวิศวกรรมศาสตร์	กลยุทธ์ 1. สร้างและพัฒนาหลักสูตรเฉพาะด้านวิชาชีพที่ผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติตรงกับความต้องการของประเทศ 2. สรรหาและพัฒนาบุคลากรสายวิชาการให้เป็นนวัตกรรมและครูอาชีพ 3. สร้างบัณฑิตให้เป็นนวัตกรรมที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ 4. เพิ่มขีดความสามารถของนักศึกษาและศิษย์เก่าด้านสมรรถนะวิชาชีพที่สูงขึ้น	ยุทธศาสตร์ที่ 1 ด้านการเรียนการสอน Smart and Fast เพื่อสร้างคนเก่งและคนดีมีศักดิ์ศรีสู่สังคม 1.1 สร้างและพัฒนาหลักสูตรเฉพาะทางด้านวิชาชีพที่ผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติตรงตามความต้องการของประเทศ 1.3 สร้างเครือข่ายความร่วมมือพัฒนาหลักสูตรทั้งในและต่างประเทศ 3.3 ผลิตบัณฑิตที่หลากหลายวิชาชีพที่เน้นทักษะปฏิบัติ 4.1 ส่งเสริมและสนับสนุนกิจกรรมนักศึกษาให้ครบทุกด้าน	ยุทธศาสตร์ที่ 3 ยกระดับคุณภาพบัณฑิตอย่างก้าวกระโดด กลยุทธ์ 3.1 พัฒนาระบบการเข้าศึกษา การเรียนรู้ และการสำเร็จการศึกษาที่ยืดหยุ่น หลากหลายตอบสนองในทุกกลุ่มวัย กลยุทธ์ 3.2 ยกระดับคุณภาพของหลักสูตร ให้ได้รับการรับรองในระดับอาเซียนและระดับโลก กลยุทธ์ 3.3 สร้างระบบกลไก เพื่อจัดสอบใบรับรองคุณวุฒิเฉพาะสาขาแห่งชาติของทุกหลักสูตร
	2	ประชุมสัมมนาเพื่อวิพากษ์หลักสูตรเตรียมสถาปัตยกรรมศาสตร์			
	3	การศึกษาพัฒนาศักยภาพหุ่นยนต์กู้ภัยเพื่อเข้าร่วมการแข่งขัน			
	4	การสนับสนุนการแข่งขันทักษะนักศึกษาเตรียมบริหารธุรกิจ			
	5	การสนับสนุนการแข่งขันทักษะนักศึกษาเตรียมวิศวกรรมศาสตร์			
	6	การสนับสนุนการแข่งขันทักษะนักศึกษาเตรียมสถาปัตยกรรมศาสตร์			
	7	การสนับสนุนเข้าร่วมกิจกรรมงานสถาปนิกล้านนา			
	8	เปิดโลกการเรียนรู้วิชาชีพเตรียมบริหารธุรกิจ			
	9	เปิดโลกการเรียนรู้วิชาชีพเตรียมวิศวกรรมศาสตร์			
	10	เปิดโลกการเรียนรู้วิชาชีพเตรียมสถาปัตยกรรมศาสตร์			
	11	การเรียนรู้ภายนอกสถานศึกษารายวิชากิจกรรม			
	12	งานวันวิทยาศาสตร์			
	13	นิเทศนักศึกษาฝึกงานระดับป.ตรี			
	14	ปัจฉิมนิเทศนักศึกษา			
	15	อบรมจริยธรรมนักศึกษาระดับ ปวช.			
	16	อบรมจริยธรรมนักศึกษาระดับป.ตรี			
	17	นิทรรศการการนำเสนอผลงานวิชาการนักศึกษา			
กรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี					
การทำงานร่วมกับอุตสาหกรรม ควรวិเคราะห์ร่วมกันถึงเป้าหมายในการเพิ่มผลิตภาพ โดยเฉพาะการวิเคราะห์ห่วงโซ่คุณค่า การส่งออก การจ้างงาน เพื่อกำหนดแผนร่วมในการพัฒนากำลังคน การบริการเทคนิค และการวิจัย					
อุดมศึกษาควรส่งเสริมกิจกรรมนอกหลักสูตรเพื่อเพิ่มพื้นที่การเรียนรู้ของเยาวชนและนักศึกษาในแบบของทักษะชีวิต ทักษะสังคม (Socialization) สมรรถนะพื้นฐานที่ข้ามพ้นความรู้วิชาการ (Base line competencies) ความรู้และความสามารถเชิงบูรณาการที่ฝังตัว (Tacit knowledge and ability) อาจปรับกิจกรรมนอกหลักสูตรและชีวิตจริงเข้ากับหลักสูตร					

ตารางแสดงความเชื่อมโยงแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2557 กับแผนระดับมหาวิทยาลัย แผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา และกรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว15 ปี (ต่อ)					
พันธกิจ		แผนปฏิบัติการมหาวิทยาลัยฯ 2557	แผนกลยุทธ์วิทยาลัยฯ 2554-2558	แผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ล้านนา 2552-2556	แผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 11
2. ด้านการวิจัย	18	สนับสนุนการวิจัยสร้างองค์ความรู้	กลยุทธ์	ยุทธศาสตร์ที่ 2 ด้านการวิจัย นวัตกรรม และสิ่งประดิษฐ์	ยุทธศาสตร์ที่ 2 พัฒนาอาจารย์ให้เป็น มืออาชีพ และพัฒนาผู้เชี่ยวชาญมือ อาชีพให้เป็นอาจารย์ กลยุทธ์ 2.2 พัฒนาอาจารย์ให้เป็นมือ อาชีพอย่างเป็นระบบ กลยุทธ์ 2.3 พัฒนาคุณภาพอาจารย์ให้ มีความแข็งแกร่งในการทำวิจัย
	19	การอบรมการเขียนข้อเสนอโครงการวิจัยเพื่อขอรับทุน	1. สร้างและพัฒนานักวิจัยรุ่นใหม่ใน องค์กร	มุ่งมั่นส่งเสริมบุคลากรในองค์กรทำวิจัย	
	20	การอบรมการเขียนบทความทางวิชาการเพื่อตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัย	2. สร้างระบบและกลไกแรงจูงใจในการ เผยแพร่ผลงานวิจัยและหาแหล่ง	มุ่งสู่ความเป็นเลิศการวิจัยเพื่อชุมชนเพื่อยกระดับคุณภาพชีวิต มุ่งก้าวเป็นผู้นำในการนำองค์ความรู้สู่การต่อยอดด้านวิชาชีพเพื่อ ชุมชนทั้งในและต่างประเทศ	
	21	การอบรมนักวิจัยรุ่นใหม่ภาคปฏิบัติ	เงินทุนภายนอก	1.1 สร้างนักวิจัยรุ่นใหม่ให้มีความหลากหลายของสาขาวิชา	
	22	การนำเสนอผลงานวิจัยของอาจารย์และนักศึกษา	3. สนับสนุนให้มีและนำการวิจัยสู่การ เรียนการสอน เพื่อการต่อยอดองค์ ความรู้	2.1 พัฒนาและต่อยอดองค์ความรู้งานวิจัยในสาขาวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี	
			4. พัฒนาระบบกลไกการบริหาร จัดการด้านงานวิจัย	3.2 ส่งเสริมและสนับสนุนการวิจัยในชั้นเรียน 4.2 ส่งเสริมให้นำความรู้จากงานวิจัยมาพัฒนาการเรียนการสอน	
3. ด้านการบริการวิชาการ	23	สิ่งประดิษฐ์ วทส. สู่ชุมชน	กลยุทธ์	ยุทธศาสตร์ที่ 3 ด้านการบริการวิชาการ	ครูอาจารย์ได้สอน นักศึกษาได้ฝึก สังคมชุมชนได้ประโยชน์ 1.1 พัฒนาบุคลากรให้มีศักยภาพในการบริการวิชาการ 1.2 ส่งเสริมให้ครู อาจารย์ และนักศึกษามีกิจกรรมบริการ วิชาการแก่สังคม 3.3 สนับสนุนการนำความรู้และประสบการณ์การบริการ วิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย
	24	การพัฒนาการเรียนการสอนร่วมกับการบริการวิชาการ	1. ส่งเสริมและพัฒนาบุคลากรด้าน บริการวิชาการ	ครูอาจารย์ได้สอน นักศึกษาได้ฝึก สังคมชุมชนได้ประโยชน์	
	25	บริการวิชาการสาขาวิชาชีพวิศวกรรมอาหาร	2. สร้างและพัฒนางานบริการวิชาการ ที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและ เสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม	1.1 พัฒนาบุคลากรให้มีศักยภาพในการบริการวิชาการ	
			3. จัดการองค์ความรู้จากการบริการ วิชาการ กลยุทธ์ 1. ส่งเสริมและพัฒนาบุคลากรด้าน บริการวิชาการ 2. สร้างและพัฒนางานบริการวิชาการ ที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและ เสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม 3. จัดการองค์ความรู้จากการบริการ วิชาการ	1.2 ส่งเสริมให้ครู อาจารย์ และนักศึกษามีกิจกรรมบริการ วิชาการแก่สังคม 3.3 สนับสนุนการนำความรู้และประสบการณ์การบริการ วิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย	
กรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี					72
การพัฒนาอาจารย์ในมหาวิทยาลัยต้องคำนึงถึงการพัฒนาหลายมิติ เช่น ด้านวิชาการ ความเป็นครูความสามารถในการจัดการเรียนการสอน ความสามารถด้านการวิจัย สมรรถนะทางวิชาชีพที่เกี่ยวข้องกับสาขาที่ตนรับผิดชอบ การบริหารจัดการ การขัดเกลาทางสังคม					

ตารางแสดงความเชื่อมโยงแผนปฏิบัติการปีงบประมาณ 2557 กับแผนระดับมหาวิทยาลัย แผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา และกรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี (ต่อ)					
พันธกิจ		แผนปฏิบัติการมหาวิทยาลัยฯ 2557	แผนกลยุทธ์วิทยาลัยฯ 2554-2558	แผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ล้านนา 2552-2556	แผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 11
4. การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	26	ลอยกระทง 56 รวมใจอาหารสืบสานประเพณียี่เป็ง	กลยุทธ์	ยุทธศาสตร์ที่ 4 ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและอนุรักษ์ สิ่งแวดล้อม	ยุทธศาสตร์ที่ 3 ยกระดับคุณภาพ บัณฑิตอย่างก้าวกระโดด
	27	รักษ์ภาษาไทย	1. สร้างระบบและกลไกแรงจูงใจ ใน	แหล่งเรียนรู้ สืบสาน ศิลปะ วัฒนธรรม และสิ่งแวดล้อม	กลยุทธ์ 3.1 พัฒนาระบบการเข้าศึกษา การเรียนรู้ และการสำเร็จการศึกษาที่
	28	สืบสานศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่นกับการบูรณาการในเรียนการสอน	การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและ		ยึดหยุ่น หลากหลายตอบสนองในทุก
	29	โครงการส่งเสริมการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมด้านพระพุทธศาสนา	อนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	2.2 ส่งเสริมการสร้างเครือข่ายความร่วมมือการทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรมและสิ่งแวดล้อมร่วมกับหน่วยงานภายนอก	กลุ่มวัย
5. ด้านอัตลักษณ์			2. จัดการองค์ความรู้ด้านการทำ นุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและอนุรักษ์ สิ่งแวดล้อมเพื่อการอนุรักษ์รักษา		กลยุทธ์ 3.2 ยกระดับคุณภาพของ หลักสูตร ให้ได้รับการรับรองในระดับ อาเซียนและระดับโลก
			3. พัฒนาระบบและกลไกการบริหาร จัดการด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม		
	30	ครูพันธุ์ประจำสาขาวิศวกรรมกระบวนการอาหาร	สร้างบัณฑิตที่มีลักษณะสอดคล้อง	ยุทธศาสตร์ที่ 5 ด้านอัตลักษณ์	
	31	ครูพันธุ์ประจำหลักสูตรเตรียมวิศวกรรมศาสตร์	กับอัตลักษณ์ “คุณธรรมนำจิต คิดสร	มหาวิทยาลัยนวัตกรรมเพื่อชุมชน	
	32	ครูพันธุ์ประจำหลักสูตรเตรียมบริหารธุรกิจ	สร้างวิทยาการ สู่ความเป็นนักปฏิบัติ”	2.1 สร้างและพัฒนาระบบการจัดการศึกษาตามยุทธศาสตร์การ พัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา	
	33	ครูพันธุ์ประจำหลักสูตรเตรียมสถาปัตยกรรมศาสตร์	กลยุทธ์		
	34	เพิ่มพูนความรู้แกคิษย์เก่าวิศวกรรมอาหาร	1. พัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน		
	35	สานฝันวันเด็ก 57 ทนทางแสนไกลที่จะเดินทางไปเติมฝันให้น้อง	ห้องปฏิบัติการที่เสริมความเชี่ยวชาญ		
			2. มีระบบและกลไกในการดำเนินงาน ด้านสหกิจศึกษา		
			3. มีกระบวนการจัดการเรียนการสอน โดยใช้หลักของ WIL เป็นแนวทางใน การพัฒนานักศึกษา		
กรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี					
การทำงานร่วมกับอุตสาหกรรม ควรวีเคราะห์ร่วมกันถึงเป้าหมายในการเพิ่มผลิตภาพ โดยเฉพาะการวิเคราะห์ห่วงโซ่มูลค่าการส่งออก การจ้างงาน เพื่อกำหนดแผนร่วมในการพัฒนากำลังคน การบริการเทคนิค และการวิจัย					

ตารางแสดงความเชื่อมโยงแผนปฏิบัติการปีงบประมาณ 2557 กับแผนระดับมหาวิทยาลัย แผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา และกรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี (ต่อ)					
พันธกิจ		แผนปฏิบัติการมหาวิทยาลัยฯ 2557	แผนกลยุทธ์วิทยาลัยฯ 2554-2558	แผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ล้านนา 2552-2556	แผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 11
6. การบริหารจัดการ	35	โครงการพัฒนาบุคลากร	กลยุทธ์	ยุทธศาสตร์ที่ 6 การบริหารจัดการ แบบบูรณาการโดยยึดประโยชน์สูงสุดขององค์กร 2.1 จัดทำแผนการบริหารทรัพยากรบุคคลที่เป็นรูปธรรม 4.1 พัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา	ยุทธศาสตร์ที่ 1 เปลี่ยนระบบการนำ องค์กรให้ขับเคลื่อนอุดมศึกษาแบบองค์ รวม กลยุทธ์ 1.1 กำหนดคุณค่าและสร้าง วิสัยทัศน์ร่วมของอุดมศึกษา กลยุทธ์ 1.2 บริหารอุดมศึกษา โดยยึด เป้าหมายอุดมศึกษาตามกรอบแผน อุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2551 -2565) อย่างต่อเนื่อง กลยุทธ์ 1.3 สร้างระบบการประเมิน ศักยภาพและพัฒนาผู้บริหารระดับสูง กรรมการของสถาบันอุดมศึกษา
	36	สนับสนุนการประกันคุณภาพ	1. พัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ		
	37	เครือข่ายประกันคุณภาพระหว่างมหาวิทยาลัย	เพื่อการบริหารจัดการ		
	38	เครือข่ายราชชมงคล	2. นำระบบการประกันคุณภาพ การศึกษา เข้ามาใช้ในวิทยาลัยฯ		
			3. พัฒนางค์กรและระบบธรรมาภิ บาลในการบริหารจัดการองค์กร		
กรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี					
อุดมศึกษาใช้การประเมินคุณภาพการศึกษาเป็นกลไกหลักในการแก้ปัญหาดังกล่าว นำผลประโยชน์มาใช้ประโยชน์ และพัฒนาสู่ระบบประกันคุณภาพ					

